



UNIwersytet
Warszawski



Samorząd Doktorantów
UNIwersytetu Warszawskiego

Warszawa, 6 maja 2023 r.

II Posiedzenie Rady Samorządu Doktorantów UW w dniu 24 kwietnia 2023 roku

Protokół

Otwarcie posiedzenia i lista obecności

Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, otworzyła posiedzenie o godzinie 18.45. Posiedzenie odbyło się w Auli im. M. Ossowskiej na Wydziale Filozofii UW.

Na posiedzeniu obecni byli następujący delegaci i delegatki:

1. Iga Ajdacka (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych),
2. Przemysław Brzuszcak (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych),
3. Magdalena Filipek (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych),
4. Zuzanna Jaskuła (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych),
5. Krzysztof Kądzielski (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych),
6. Agata Koprowicz (Wydział Polonistyki),
7. Barbara Lipińska-Zańko (Wydział Pedagogiczny),
8. Przemysław Mroczkowski (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych),
9. Maciej Nasiński (Wydział Nauk Ekonomicznych),
10. Grzegorz Ostrowski (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych),
11. Mateusz Raczyński (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych),
12. Gabriela Szczupaj (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych),
13. Zuzanna Tarnawska (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych),
14. Nedim Useinow (Wydział Orientalistyczny),
15. Karolina Zakrzewska (Wydział Filozofii).

Obecny na posiedzeniu był również przedstawiciel Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej, Karol Popow. Poza członkami i członkiniami Rady w zebraniu wzięli udział w charakterze obserwatorek i obserwatorów inni doktoranci i doktorantki UW. Sekretarz stwierdziła kworum z uwagi na obecność 13 delegatów i delegatek w momencie otwarcia posiedzenia (kworum niezbędne do wyboru przedstawicieli w Radach Naukowych Dyscyplin i Dziedzin wynosiło 12 osób, w pozostałych sprawach 8 osób). Do pomocy w technicznym prowadzeniu posiedzenia został poproszony Wiceprzewodniczący Komisji Wyborczej Grzegorz Ostrowski. Protokołowała Zastępczyni Sekretarz Rady – Zuzanna Jaskuła.

Powitania. Informacje bieżące Sekretarz Rady

Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów UW, Magdalena Filipek, rozpoczęła posiedzenie od powitania delegatek i delegatów do Rady oraz członków społeczności doktoranckiej Uniwersytetu, którzy przybyli na spotkanie. W szczególności powitani zostali: Przewodnicząca Samorządu Doktorantów Aleksandra Grzegorska wraz z członkami Zarządu, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Barbara Lipińska-Zańko wraz z członkami Komisji oraz Przewodnicząca Komisji Wyborczej Maria Dąbrowska (nieobecna) i Wiceprzewodniczący Komisji Wyborczej Grzegorz Ostrowski wraz z członkami tejże Komisji. Następnie Sekretarz Rady poinformowała o zmianach w składzie Rady oraz o rozstrzygnięciu wydanym przez Jego Magnificencję Rektora Alojzego Z. Nowaka, dotyczącym uchylenia uchwały Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych nr 006 w sprawie wyboru delegata do Rady Samorządu Doktorantów. Oznacza to, że trzecim delegatem do RSD UW z ramienia RD SDNS jest Krzysztof Kądzieski. Następnie Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, podziękowała Dziekanowi prof. Pawłowi Łukowowi oraz Administracji Wydziału Filozofii za udostępnienie Auli im. M. Ossowskiej na posiedzenie Rady Samorządu w dniu 24 kwietnia 2023 r.

Porządek obrad

Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów UW, Magdalena Filipek, zaznaczyła, że porządek obrad został przekazany delegatom i delegatkom wraz z zaproszeniem na posiedzenie w dniu 17 kwietnia br.

Porządek obrad:

1. Wybory kandydata lub kandydatki do Komisji Senackiej Prawno-Statutowej
2. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin i Dziedzin
3. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w kadencji 2022/23
5. Wybory Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów UW
6. Wybory Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów UW
7. Informacje Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Samorządu Doktorantów UW
9. Omówienie podstawowych założeń preliminarza budżetu Samorządu Doktorantów UW
10. Dyskusja dot. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich
11. Wolne wnioski

Sekretarz Rady, po przedstawieniu porządku obrad, zapytała zebranych, czy są wnioski formalne. Delegat z SDNS Przemysław Mroczkowski zapytał, kto był delegatem na poprzednim posiedzeniu. Nastąpiła krótka wymiana zdań, po której prowadząca posiedzenie

przypomniała o obowiązującym rozstrzygnięciu JM Rektora dotyczącym uchwały i wyboru delegata z ramienia RD SDNS. Stwierdzono, że nie ma wątpliwości co do składu osobowego Rady Samorządu Doktorantów UW. Sekretarz Rady zgłosiła wniosek formalny, prosząc, by każdy, kto będzie zabierał głos na posiedzeniu, wpierw się przedstawił (imię, nazwisko, jednostka).

1) Wybory kandydata lub kandydatki do Komisji Senackiej Prawno-Statutowej

Przed przystąpieniem do wyborów powołano Komisję Skrutacyjną. Do Komisji Skrutacyjnej, jako jedyni zgłoszeni kandydaci, zostali wybrani przez aklamację:

1. Grzegorz Ostrowski (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych),
2. Zuzanna Jaskuła (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych).

Członek Komisji Skrutacyjnej, Grzegorz Ostrowski, otworzył listę kandydatów. Do Komisji Senackiej Prawno-Statutowej została zgłoszona kandydatura Marii Januszczyk (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych). Kandydatka złożyła niezbędne dokumenty, została dopuszczona do prezentacji swojej kandydatury. Nie była obecna na posiedzeniu, natomiast przesłała prezentację, którą odczytała Sekretarz Rady. Nikt więcej się nie zgłosił, zamknięto więc listę kandydatów. Członek Komisji Skrutacyjnej, Grzegorz Ostrowski, poinformował, że wybory odbędą się przy użyciu Ankietera. Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie. Przeprowadzono je dwukrotnie, ponieważ za pierwszym razem wystąpiły problemy techniczne. W wyborach wzięło udział 15 delegatów. 13 osób zagłosowało za kandydaturą Marii Januszczyk, 1 osoba się wstrzymała i 1 nie oddała głosu. Maria Januszczyk została wybrana na kandydatkę Samorządu Doktorantów UW na członkinię Komisji Senackiej Prawno-Statutowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 1.

2) Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin i Dziedzin

Sekretarzynie RSD UW poprosiła Wiceprzewodniczącą Komisji Wyborczej, Grzegorza Ostrowskiego, o wskazanie członka Komisji Wyborczej, który przeprowadzi wybory do Rad Naukowych Dyscyplin i Rady Naukowej Dziedzin. Wiceprzewodniczący ogłosił, że osobiście podejmie się przeprowadzenia wyborów.

Zgłosiły się następujące kandydatki i kandydaci:

- RND Astronomia: Mateusz Mróz (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
- RND Ekonomia i Finanse: Edyta Wojciechowska (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)
- RND Literaturoznawstwo: Piotr Sidorowicz (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
- RND Nauki Chemiczne: Joanna Macnar (Kolegium MISMaP)
- RND Nauki o Kulturze i Religii: Alicja Relidzińska (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
- RND Nauki o Sztuce: Petra Skarupsky (Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce)

- RND Nauki Socjologiczne: Olga Wanicka (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji)
- RND Psychologia: Maciej Pastwa (Wydział Psychologii)
- RND Geografia Społeczno Ekonomiczna i Geografia Przestrzenna: Iga Ajdacka (Szkola Doktorska Nauk Społecznych)

W wyborach do Rad Naukowych Dyscyplin wymienionych powyżej nie wpłynęła żadna kandydatura. Wszystkie osoby kandydujące złożyły wymagane dokumenty, zatem zostały dopuszczone do wyborów. Kandydaci obecni na posiedzeniu zaprezentowali swoje kandydatury przy mównicy. Odpowiedzieli na zadane pytania. W imieniu nieobecnych kandydatów, którzy dostarczyli swoje prezentacje, odczytali je zebrany Sekretarz Rady Magdalena Filipek i Wiceprzewodniczący Komisji Wyborczej Grzegorz Ostrowski.

Podczas pytań i odpowiedzi do kandydatów, delegat do Rady, Przemysław Mroczkowski zauważył, odnosząc się do kandydatury delegata Przemysława Brzuszcza do RND i RN Dziedzin, że wg Regulaminu nie można łączyć tych dwóch funkcji. Nastąpiła dyskusja na sali na temat przepisów Regulaminu. Sprawdzono zapis. Przemysław Brzuszcak zdecydował się wycofać swoją kandydaturę do Rady Naukowej Dziedzin. Zaznaczył przy tym, że nie widzi zasadności tego przepisu (argumentował, że obecność w RND jest jak najbardziej pożądana dla kandydata do Rady Naukowej Dziedzin, a doświadczenie z RND może jedynie wspomóc przedstawiciela doktorantów w działaniu w RN Dziedzin) i zaproponował poprawkę do Regulaminu. Podczas głosowania zauważono literówkę w imieniu kandydatki Olgi Wanickiej (w Ankieterze błędny zapis: Oga Wanicka). Stwierdzono, że popełniona literówka nie wpływa na jednoznaczną identyfikację kandydatki.

Procedurę wyborczą i głosowanie w Ankieterze w imieniu Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów UW przeprowadził Grzegorz Ostrowski. W wyborach wzięło udział 15 delegatów.

Wybrano przedstawicieli i przedstawicielki doktorantek i doktorantów w 9 Radach Naukowych Dyscyplin:

- RND Astronomia: Mateusz Mróz (Szkola Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
– głosy: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się;
- RND Ekonomia i Finanse: Edyta Wojciechowska (Szkola Doktorska Nauk Społecznych)
– głosy: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się;
- RND Literaturoznawstwo: Piotr Sidorowicz (Szkola Doktorska Nauk Humanistycznych)
– głosy: 14 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymuję się;
- RND Nauki Chemiczne: Joanna Macnar (Kolegium MISMaP)
– głosy: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się;
- RND Nauki o Kulturze i Religii: Alicja Relidzińska (Szkola Doktorska Nauk Humanistycznych)
– głosy: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się;

- RND Nauki o Sztuce: Petra Skarupsky (Wydział Nauk o Kulturze i Sztuce)
– głosy: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się;
- RND Nauki Socjologiczne: Olga Wanicka (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji)
– głosy: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się;
- RND Psychologia: Maciej Pastwa (Wydział Psychologii)
– głosy: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się;
- RND Geografia Społeczno Ekonomiczna i Geografia Przestrzenna: Iga Ajdacka (Szkola Doktorska Nauk Społecznych)
– głosy: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się.

3) Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych

Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, po sprawdzeniu listy obecności, poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów do Rad Dydaktycznych.

Zgłosili się następujący kandydaci i kandydatki do sześciu Rad Dydaktycznych:

- Rada Dydaktyczna nr 2:
 - 1) Anna Rokowska (Szkola Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
 - 2) Patrycja Ściślewska (Międzydziedzinowa Szkola Doktorska)
- Rada Dydaktyczna nr 14:
 1. Maciej Miścicki (Szkola Doktorska Nauk Humanistycznych)
- Rada Dydaktyczna nr 23a:
 1. Alexander Parmee (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych)
- Rada Dydaktyczna nr 33:
 1. Zuzanna Geremek (Szkola Doktorska Nauk Humanistycznych)
 2. Katarzyna Kowalska (Szkola Doktorska Nauk Humanistycznych)
- Rada Dydaktyczna nr 38:
 1. Paulina Olszak (Wydział Psychologii)
- Rada Dydaktyczna nr 39:
 1. Grzegorz Całek (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji)

Do Rad Dydaktycznych niewymienionych powyżej nie zgłoszono żadnych kandydatur. Wszystkie osoby kandydujące złożyły niezbędne dokumenty, więc zostały dopuszczone do udziału w wyborach. Kandydaci obecni na posiedzeniu zaprezentowali swoje kandydatury przy mównicy. Odpowiedzieli na zadane pytania. W imieniu nieobecnych kandydatów, którzy dostarczyli swoje prezentacje, odczytali je zebrany Sekretarz Rady Magdalena Filipek i Wiceprzewodniczący Komisji Wyborczej Grzegorz Ostrowski.

Wybory przeprowadziła Komisja Skrutacyjna za pomocą uniwersyteckiego narzędzia Ankieter. Podczas głosowania zauważono literówkę w numerze Rady Dydaktycznej 23a (w ankiecie omyłkowo wpisano: 33a). Stwierdzono, że nie ma wątpliwości co do tego, do której Rady Dydaktycznej startuje kandydat – 23a. W głosowaniach wzięło udział 15 delegatów.

Wybrano przedstawicieli i przedstawicielki doktorantek i doktorantów do sześciu Rad Dydaktycznych:

- Rada Dydaktyczna nr 2:
 1. Anna Rokowska (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
– głosy: za – 15, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0;
 2. Patrycja Ściślewska (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska)
– głosy: za – 15, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0;
- Rada Dydaktyczna nr 14:
 1. Maciej Miścicki (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
– głosy: za – 15, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0;
- Rada Dydaktyczna nr 23a:
 1. Alexander Parmee (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych)
– głosy: za – 15, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0;
- Rada Dydaktyczna nr 33:
 1. Zuzanna Geremek (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
– głosy: za – 14, przeciw – 0, wstrzymuję się – 1;
 2. Katarzyna Kowalska (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
– głosy: za – 14, przeciw – 0, wstrzymuję się – 1;
- Rada Dydaktyczna nr 38:
 1. Paulina Olszak (Wydział Psychologii)
– głosy: za – 14, przeciw – 0, wstrzymuję się – 1;
- Rada Dydaktyczna nr 39:
 1. Grzegorz Całek (Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji)
– głosy: za – 14, przeciw – 0, wstrzymuję się – 1.

Uchwały stanowią załączniki od 2 do 7.

4) Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w kadencji 2022/23

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w kadencji 2022/23, Barbara Lipińska-Zańko, omówiła roczne sprawozdanie z działalności Komisji. Sprawozdanie zostało przekazane członkom i członkiniom Rady w tygodniu poprzedzającym posiedzenie Rady. Przewodnicząca Komisji, Barbara Lipińska-Zańko, rozpoczęła od podziękowania członkom Komisji za udział w jej pracach. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła informacje m.in. o odbytych posiedzeniach, podjętych uchwałach oraz specyfice działalności Komisji w mijającej kadencji.

Komisja przedstawiła Radzie Samorządu Doktorantów oraz członkiniom i członkom Komisji przysłej kadencji następujące kwestie:

– konieczność wskazania osoby odpowiedzialnej/procedury sprawdzania legalności uchwał podejmowanych przez Wydziałowe Rady Doktorantów oraz Rady Doktorantów Szkół Doktorskich,

- zorganizowanie warsztatów dla Rady Doktorantów i zainteresowanych doktorantek oraz doktorantów UW wokół tematyki legislacyjnej na poziomie Samorządu Doktorantów,
- współpraca z Zarządem Samorządu Doktorantów UW w kwestii wypracowania przejrzystej formuły sprawozdań składanych przez Zarząd Samorządu Doktorantów UW w zakresie zadaniowym, finansowym oraz organizacyjnym,
- współpraca z Zarządem Samorządu Doktorantów UW w zakresie statystycznej sprawozdawczości z organizowanych wydarzeń,
- współpraca z Zarządem Samorządu Doktorantów UW oraz Radą Samorządu Doktorantów w zakresie rozwijania zrównoważonego wizerunku Samorządu Doktorantów.

Sekretarz Rady zapytała, czy są pytania do Przewodniczącej Komisji, Barbary Lipińskiej-Zańko. Przemysław Mroczkowski spostrzegł, że pierwsze posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbyły się w kwietniu, a później w styczniu, i zapytał, dlaczego nie było posiedzenia w sprawie wytycznych dot. sprawozdania śródrocznego (pomiędzy). Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że rzeczywiście zostało pominięte. Komisja uznała, że nie było konieczne. Przemysław Mroczkowski, Przewodniczący SD UW poprzedniej kadencji, powiedział, że było potrzebne. Sekretarz Rady przypomniała słowa Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Barbary Lipińskiej-Zańko, która złożyła oświadczenie wobec Rady (sprawozdając się), że członkowie Komisji przygotowali opinię w sprawie sprawozdania Zarządu Samorządu Doktorantów UW za poprzednią kadencję, biorąc pod uwagę ogłoszenia i informacje byłego Przewodniczącego i członków poprzedniego Zarządu z posiedzeń w ciągu roku. Na sali rozpoczęła się ożywiona dyskusja dotycząca m.in. komunikacji między byłymi Przewodniczącymi Samorządu Doktorantów a członkami Komisji Rewizyjnej w różnych latach i w różnych kadencjach. Potem dyskutowano również o wydawaniu opinii, przygotowywaniu oficjalnych pism, przyjmowaniu uchwał i tym, czy należy to czynić na posiedzeniach, czy np. można przygotować opinię lub pismo, komunikując się i decydując zdalnie (mejlowo, za pomocą kontaktów telefonicznych, konwersacji itd.). Dyskutowano również o możliwościach i różnorodnych formach współpracy (w przeszłości i obecnie) między Przewodniczącym, Zarządem a członkami Komisji. Jakub Róg, członek Zarządu Samorządu Doktorantów UW, poprosił o spotkanie ustępujących członków Komisji Rewizyjnej z Zarządem. Przemysław Mroczkowski zaznaczył, że w pisemnym sprawozdaniu z działalności Komisji Rewizyjnej w kadencji 2021/2022 nie było rekomendacji dla Przewodniczącego, Zarządu i pozostałych członków społeczności doktorantów. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Barbara Lipińska-Zańko, przypomniała, że owszem, były rekomendacje słowne i że można to sprawdzić w protokole.

Po zakończeniu dyskusji, Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów UW, Magdalena Filipek, w imieniu Samorządu Doktorantów UW serdecznie podziękowała ustępującej Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej wraz z ustępującymi członkami i członkiniami Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów UW za wytężoną i wytrwałą pracę na rzecz społeczności doktoranckiej Uczelni. Następnie Sekretarz Rady ogłosiła piętnastominutową przerwę (od 19.58 do 20.13).

Posiedzenie wznowiono o godzinie 20.16.

5) Wybory Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów UW

Po wznowieniu posiedzenia Sekretarz Rady ponownie sprawdziła listę obecności. Magdalena Filipek stwierdziła kworum z uwagi na obecność 14 delegatów.

Sekretarz Rady SD UW poprosiła o przedstawienie wspólnej opinii gremium Komisji Rewizyjnej przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej SD UW, Barbarę Lipińską-Zańko, na temat liczby mandatów w następnej kadencji tego organu. Przewodnicząca Komisji zaproponowała określenie liczby mandatów na 5. Ta propozycja wzbudziła pytania wśród obecnych na sali. Barbara Lipińska-Zańko powołała się na dwa powody. Po pierwsze, łatwiej jest się zebrać w mniejszym gronie, po drugie, zaznaczyła, że lepiej jest, gdy liczba mandatów jest nieparzysta, gdyż w Regulaminie jest zapis, mówiący o tym, że gdy głosów jest po równo, to głos decydujący należy do Przewodniczącej/ego. Bazując na swoim doświadczeniu w przewodniczeniu Komisji Rewizyjnej, przypomniała, że głos każdego członka Komisji jest równie ważny. W toku dyskusji wysunięto trzy propozycje co do liczby mandatów na przyszłą kadencję: 5, 7 i 8. Głosowanie w sprawie określenia liczby mandatów do Komisji Rewizyjnej w kadencji 2023/2024 przeprowadziła Komisja Skrutacyjna za pomocą Ankietera. W głosowaniu wzięło udział 14 delegatów. Za liczbą 5 mandatów opowiedziało się ośmiu delegatów, za liczbą 7 mandatów zagłosowało trzech delegatów, za liczbą 8 mandatów zagłosowało trzech delegatów. W wyniku tego głosowania Rada Samorządu Doktorantów UW ustaliła liczbę mandatów w Komisji Rewizyjnej SD UW w kadencji 2023/2024 na 5.

Sekretarz Rady poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów. Do Komisji Rewizyjnej SD UW zgłosiło się osiem osób:

1. Aleksandra Cetwińska (Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej)
2. Cezary Gołędzinowski (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych)
3. Hubert Kuliński (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)
4. Przemysław Mroczkowski (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)
5. Przemysław Oliwa (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
6. Mateusz Raczyński (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
7. Justyna Sobolewska (Wydział Zarządzania)
8. Ksenia Wróblewska (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)

Wszystkie osoby kandydujące złożyły niezbędne dokumenty, zatem zostały dopuszczone do udziału w wyborach. Kandydaci obecni na posiedzeniu zaprezentowali swoje kandydatury przy mównicy. Nieobecnych kandydatów zaprezentowali Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Barbara Lipińska-Zańko oraz Wiceprzewodniczący Komisji Wyborczej i członek Komisji Skrutacyjnej, Grzegorz Ostrowski. Po prezentacjach kandydatek i kandydatów nastąpiła sesja pytań i odpowiedzi. Komisja Skrutacyjna przeprowadziła wybory za pomocą uniwersyteckiego narzędzia Ankieter. W głosowaniu wzięło udział 14 delegatów.

Wyniki głosowania:

- Aleksandra Cetwińska (Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej): 9 głosów (64,3%)
- Cezary Gołędzinowski (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych): 10 głosów (71,4%)
- Hubert Kuliński (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych): 9 głosów (64,3%)
- Przemysław Mroczkowski (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych): 3 głosy (21,4%)
- Przemysław Oliwa (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych): 10 głosów (71,4%)
- Mateusz Raczyński (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych): 7 głosów (50%)
- Justyna Sobolewska (Wydział Zarządzania): 3 głosy (21,4%)
- Ksenia Wróblewska (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych): 9 głosów (64,3%)
- Przeciw wszystkim kandydaturom: 0 (0%)

Rada Samorządu Doktorantów UW wybrała Komisję Rewizyjną SD UW w kadencji 2023/2024 w składzie:

1. Aleksandra Cetwińska (Ośrodek Badań nad Antykiem Europy Południowo-Wschodniej)
2. Cezary Gołędzinowski (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych)
3. Hubert Kuliński (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)
4. Przemysław Oliwa (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
5. Ksenia Wróblewska (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)

Uchwała stanowi załącznik nr 8.

Wybór Komisji Skrutacyjnej

Ze względu na rezygnację Grzegorza Ostrowskiego z zasiadania w Komisji Skrutacyjnej, Rada przez aklamację uzupełniła skład Komisji o Sekretarz Rady SD UW – Magdalenę Filipek.

6) Wybory Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów UW

Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów UW, Magdalena Filipek, w imieniu Samorządu Doktorantów UW serdecznie podziękowała ustępującej Przewodniczącej Komisji Wyborczej Marii Dąbrowskiej oraz Wiceprzewodniczącemu Komisji Grzegorzowi Ostrowskiemu wraz z ustępującymi członkami i członkiniami Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów UW za wyteżoną i wytrwałą pracę na rzecz społeczności doktoranckiej Uczelni.

Następnie Sekretarz Rady SD UW poprosiła o przedstawienie wspólnej opinii gremium Komisji Wyborczej przez Wiceprzewodniczącą Komisji Wyborczej SD UW, Grzegorza Ostrowskiego, na temat liczby mandatów w następnej kadencji tego organu.

Wiceprzewodniczący Komisji Wyborczej zaproponował określenie liczby mandatów na 7. Delegatka do Rady, Iga Ajdacka, zapytała, ile jest zgłoszonych kandydatur. Grzegorz Ostrowski odparł, że 5, natomiast proponuje 7 mandatów (możliwość przeprowadzenia wyborów uzupełniających), ponieważ Komisja Wyborcza w najbliższej kadencji będzie miała więcej pracy chociażby ze względu na zbliżające się wybory rektorskie. Po tej wymianie zdań nie było więcej pytań i Rada Samorządu Doktorantów UW ustaliła liczbę mandatów w Komisji Wyborczej SD UW w kadencji 2023/2024 na 7, głosując przez aklamację.

Do Komisji Wyborczej SD UW zgłosiło się pięć osób:

1. Mikołaj Iwan (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
2. Agata Koprowicz (Wydział Polonistyki)
3. Grzegorz Ostrowski (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
4. Karol Popow (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska)
5. Zuzanna Tarnawska (Kolegium MISMaP)

Wszystkie osoby kandydujące złożyły niezbędne dokumenty, zatem zostały dopuszczone do udziału w wyborach. Kandydaci obecni na posiedzeniu zaprezentowali swoje kandydatury przy mównicy. Nieobecnego kandydata zaprezentował Grzegorz Ostrowski. Komisja Skrutacyjna przeprowadziła wybory za pomocą uniwersyteckiego narzędzia Ankieter. W głosowaniu wzięło udział 14 delegatów.

Wyniki głosowania:

- Mikołaj Iwan (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych): 14 głosów (100%)
- Agata Koprowicz (Wydział Polonistyki): 14 głosów (100%)
- Grzegorz Ostrowski (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych): 13 głosów (92,9%)
- Karol Popow (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska): 12 głosów (85,7%)
- Zuzanna Tarnawska (Kolegium MISMaP): 13 głosów (92,9%)
- Przeciw wszystkim kandydaturom: 0 (0%)

Rada Samorządu Doktorantów UW wybrała Komisję Wyborczą SD UW w kadencji 2023/2024 w składzie:

1. Mikołaj Iwan (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
2. Agata Koprowicz (Wydział Polonistyki)
3. Grzegorz Ostrowski (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
4. Karol Popow (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska)
5. Zuzanna Tarnawska (Kolegium MISMaP)

Uchwała stanowi załącznik nr 9.

7) Informacje Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów

Aleksandra Grzegorska, Przewodnicząca Samorządu Doktorantów UW, zreferowała przebieg spraw dotyczących Samorządu Doktorantów od ostatniego posiedzenia Rady Samorządu.

Wśród nich omówiła takie sprawy, jak:

- co udało się zrobić:
 - od tego roku nie trzeba będzie zmieniać pokoju w akademiku co roku
 - uzyskano miejsce w Komisji ds. zakwaterowania w Domu Pracownika Naukowego
 - uzgodniono kwestię przedłużenia studiów starego trybu (wcześniej zależało to od wydziałów, na ostatnim Senacie JM Rektor nakazał wszystkim wydziałom przedłużanie studiów, niedługo kierownicy studiów mają otrzymać w tej sprawie pismo, które było konsultowane z Zarządem
 - zarządzenie w sprawie minimalnej wysokości stypendiów (zarządzenie weszło w marcu, wyrównanie powinno pojawić się od 1 maja – prośba o kontakt i potwierdzenie, czy wyrównanie się pojawiło) – szybka reakcja Zarządu na opóźnienie w wydawaniu rozporządzenia
 - uzyskano miejsce dla stałego gościa na Senacie, został nim Jakub Róg
 - nowe cykle na mediach społecznościowych
 - ruszyło konto na Instagramie (ponieważ podobno 1. rok nie używa Facebooka)
 - Tydzień Szkoleń
- co jest w trakcie:
 - Komisja Senacka ds. Naukowych głosowała w sprawie dostępu osób robiących doktorat eksternistyczny do infrastruktury uczelnianej
 - walczone, by osoby, które złożyły doktorat, także miały taki dostęp
 - Rektor ma wydać pismo w tej sprawie
 - Welcome Packi: pakiety informacyjne z najważniejszymi informacjami (współpraca z różnymi organami UW, na razie dopiero początki + prośba o uwagi). Ma być to pakiet najważniejszych informacji, który otrzyma nowo przyjęta doktorantka i doktorant wraz z informacją o przyjęciu do szkoły
 - Szkolenia z pisania uchwał, savoir-vivre'u (BON) i CPP (tematy: brak poczucia własnej wartości, lęki, prokrastynacja) – w przygotowaniu
 - Zespół Roboczy jeszcze nie powstał (prof. Lalak zapowiedział, że pismo pójdzie w tym tygodniu, ale Zarząd ma wątpliwości, czy tak się stanie)
 - 3 Komisje Senackie mają się spotkać w czerwcu w Chęcinach, by rozmawiać o doktorantach
 - brakuje zapomóg dla doktorantów i doktorantek w przypadku śmierci bliskiej osoby. Trwają rozmowy z prorektorem Gruczą

- od ubiegłego tygodnia Zarząd realizuje kompetencje RD MSD, po rezygnacji Karoliny Oleksińskiej-Grabowskiej. Rada Doktorantów MSD liczy obecnie 3 osoby, tj. poniżej regulaminowego minimum, więc zgodnie z Regulaminem Samorządu (§46a) Zarząd realizuje zadania Rady Doktorantów tej Szkoły do czasu uzupełnienia składu. Zarząd rozmawiał w tej sprawie z Komisją Wyborczą oraz poinformował o zaistniałej sytuacji obecnych członków Rady Doktorantów tej szkoły i dyrekcję.
- najbliższe plany:
 - sprawa podwyższenia stypendium doktoranckiego – po dyskusjach i spotkaniach w RD oraz wśród społeczności doktorantów
 - doktorancki Kalendarz Samorządu UW – Google’owy z ważnymi wydarzeniami, przypomnieniami etc.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Samorządu Doktorantów UW, Jakub Róg, który opowiedział o tym, czego się nie udało zrobić (jeszcze) i jakie były tego przyczyny. Między innymi wymienił: organizację spotkania z podziękowaniami dla doktorantów i doktorantek, którzy działali w Samorządzie w ubiegłej kadencji, samorządowy wyjazd integracyjny do Chęcín, sprawę podwyższenia stypendium doktoranckiego, nad którą Zarząd intensywnie pracuje (w toku). Wśród przyczyn Wiceprzewodniczący SD UW wymienił m.in.: braki w dokumentacji z poprzedniej kadencji (w tym np. dokumentów dotyczących gadżetów na spotkanie z podziękowaniami samorządowcom), niekomfortową sytuację, w której podważany jest mandat Przewodniczącej (nie tylko na UW, lecz także na zewnątrz), protest wyborczy, który opóźnił pozostałe działania Zarządu.

Słowa Wiceprzewodniczącego wzbudziły ożywioną dyskusję pośród obecnych. Przewodniczący poprzedniej kadencji, Przemysław Mroczkowski, zapewnił, że wszystkie dokumenty zostały przekazane do biura, więc nie powinno być żadnych braków. Natalia Greniewska wysunęła propozycję, aby wyjaśnić sytuację i poprosić pisemnie pracowniczkę biura Darię Wawreniuk, by potwierdziła, co znajduje się w biurze. Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, poprosiła o uzupełnienie braków w dokumentacji, jeśli okaże się to konieczne.

Na koniec dyskusji Sekretarz Rady zapytała delegatów o to, co sądzą o formie hybrydowej posiedzeń. Przemysław Mroczkowski odpowiedział, że są one niezgodne z Regulaminem. Sekretarz Rady poinformowała Radę, że kilkoro delegatek i delegatów zgłaszało się do niej z prośbą o możliwość łączenia się zdalnie. Są to szczególne okoliczności – pobyt za granicą, opieka nad dzieckiem/dziećmi, choroba. Biorąc pod uwagę te okoliczności i chcąc umożliwić jak największej liczbie delegatów udział w posiedzeniach, Sekretarz Rady oznajmiła, że widzi bardzo duże zapotrzebowanie na zmianę Regulaminu w tym punkcie. Delegatka do Rady, Iga Ajdacka, poparła tę propozycję.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Samorządu Doktorantów UW

Wiceprzewodniczący Samorządu Doktorantów UW, Jakub Róg, omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Samorządu Doktorantów UW. Projekt uchwały został przekazany delegatom z wyprzedzeniem wraz z zaproszeniem na posiedzenie. Jakub Róg odpowiedział na pytania i wątpliwości delegatów dotyczące projektu. Przypomnił również o potrzebie powołania Komisji ds. zmiany Regulaminu Samorządu Doktorantów, przed którą zostanie postawione zadanie przeformułowania obecnego Regulaminu w związku z wygaszeniem studiów doktoranckich starego trybu w grudniu tego roku. Zaznaczył, że projekt zmian, które przedstawiono Radzie, jeśli zostanie przyjęty, będzie obowiązywał do grudnia.

Iga Ajdacka, delegatka ze Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, zgłosiła poprawkę do Regulaminu Samorządu Doktorantów UW dotyczącą dopisania możliwości przeprowadzania posiedzeń hybrydowych (w § 52a, pkt 2).

Natalia Greniewska poinformowała, że zmiana zapisu uniemożliwiającego łączenie członkostwa w RND i RN Dziedzin jest możliwa. Nie byłoby to niezgodne ze Statutem UW. Stwierdzono więc, że można dodać taką poprawkę do Regulaminu. Wobec tych informacji delegat do Rady z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, Przemysław Brzuszczyk, zgłosił poprawkę do Regulaminu Samorządu Doktorantów UW, a konkretnie wniósł o skreślenie w § 9 ust. 1 pkt 5 podpunktu f). Członkowie Rady ponownie przedyskutowali projekt uchwały i zaproponowane poprawki. Innych propozycji zmian w projekcie uchwały nie zgłoszono.

Sekretarz Rady zaproponowała głosowanie przez aklamację w sprawie włączenia zgłoszonych poprawek do projektu uchwały ws. zmiany Regulaminu SD UW. W wyniku głosowania Rada Samorządu Doktorantów UW przyjęła zgłoszone poprawki do projektu uchwały.

Następnie Sekretarz Rady ponownie sprawdziła listę obecności i stwierdziła kworum. Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie jawne za pomocą uniwersyteckiego narzędzia Ankieter w sprawie zmiany Regulaminu Samorządu Doktorantów UW. W wyniku tego głosowania Rada Samorządu Doktorantów UW przyjęła procedowane zmiany. W głosowaniu wzięło udział 12 delegatów.

Wyniki głosowania:

Zgadzam się na zmiany w regulaminie Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego:

Tak: 10 (83,3%)

Nie: 2 (16,7%)

Wstrzymuję się: 0 (0%).

Uchwała stanowi załącznik nr 10.

9) Omówienie podstawowych założeń preliminarza budżetu Samorządu Doktorantów UW

Aleksandra Grzegorska, Przewodnicząca Samorządu Doktorantów UW, omówiła podstawowe założenia preliminarza budżetu Samorządu.

Poruszono takie sprawy, jak:

- podział środków finansowych: 20 tys. na I filar, 20 tys. na II filar, 151 tys. na III filar
- prawdopodobnie więcej doktorantów będzie ubiegać się o projekty, w związku z założeniem, że pandemia się skończyła
- zmniejszono koszty na wyjazdy Zarządu, co pozwoliło przeznaczyć więcej pieniędzy na networking i szkolenia
- przestrzeń doktorancka: JM Rektor zapowiedział, że będzie opłacał koszty bieżące, ale na wszelki wypadek Zarząd zabezpieczył środki na ewentualny przetarg

Karol Popow zapytał, na co zostaną przekazane te środki, jeżeli JM Rektor pokryje wspomniane koszty. Aleksandra Grzegorska odparła, że na integrację doktorantów i organizację szkoleń. Ponadto Zarząd planuje zakup dodatkowego wyposażenia przestrzeni (np. rzutnik, miski, tablice).

- rozmowy o wnioskach i preliminarzach RD i WRD – Przewodnicząca przypomniała, by złożyć preliminarz do końca miesiąca

Przewodnicząca SD UW odpowiedziała na dodatkowe pytania.

Wniosek formalny

Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, wniosła o zmianę nazwy punktu 10. porządku obrad. Zamiast „Dyskusji dot. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich” zaproponowała brzmienie punktu 10: „Informacje ws. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich”. Rada Samorządu Doktorantów UW poprzez aklamację przyjęła ów wniosek, zmieniono punkt 10. porządku obrad oraz przyjęto przez aklamację nowy porządek obrad.

Nowy porządek obrad:

1. Wybory kandydata lub kandydatki do Komisji Senackiej Prawno-Statutowej
2. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin i Dziedzin
3. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w kadencji 2022/23
5. Wybory Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów UW
6. Wybory Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów UW
7. Informacje Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Samorządu Doktorantów UW

9. Omówienie podstawowych założeń preliminarza budżetu Samorządu Doktorantów UW
10. Informacje ws. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich
11. Wolne wnioski

10) Informacje ws. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich

Po przyjęciu nowego porządku obrad przez Radę, Sekretarz Rady, Magdalena Filipek poprosiła członka Zarządu, Krzysztofa Kądzielskiego, o zabranie głosu.

Członek Zarządu, Krzysztof Kądzielski, przedstawił Radzie informacje w sprawie podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich oraz cztery propozycje wypracowane dotychczas przez Zarząd Samorządu Doktorantów UW.

- Stypendium dla najlepszych (propozycja JM Rektora)

Stypendium dla najlepszych ok. 20% doktorantów/ek. Problemem związanym z tą propozycją jest wypracowanie zasad określania „najlepszych” (Nie wiadomo, co należałoby wziąć pod uwagę: stopień przygotowania rozprawy, liczbę konferencji, w których doktorant(ka) wziął/wzięła udział, a może liczbę realizowanych przedmiotów?). JM Rektor sugerował możliwość wskazywania laureatów/ek przez dyrektora każdej ze szkół (podstawą wyboru kandydata do stypendium byłaby m.in. opinia promotora lub promotora pomocniczego, sprawozdanie roczne).

- Stypendium jednoroczne (jednorazowo)

Stypendium roczne otrzyma każdy/a doktorant/ka raz w trakcie czterech lat kształcenia w szkole doktorskiej w wybranym przez siebie roku. Wysokość stypendium nie zależałaby od roku kształcenia, na którym je przyznano. Prawdopodobnie mógłby to być odpowiednik np. wysokości stypendium z propozycji nr 1 (powyżej);

- Stypendium po spełnieniu tzw. „kryterium naukowości”

Stypendium dla doktorantów, którzy terminowo realizują program kształcenia w szkole doktorskiej oraz spełniają tzw. „kryterium naukowości” (wystarczy spełnienie jednego z następujących warunków: przyjęcie artykułu, czynny udział w konferencji krajowej lub międzynarodowej, złożenie wniosku o grant spoza uczelni, uzyskanie patentu itp.);

- Stypendium dla każdego (dotychczasowa propozycja Samorządu Doktorantów)

Stypendium dla każdego/ej doktoranta/ki w formie dotychczasowego stypendium, będącego minimum ustawowym. Można rozważyć zróżnicowanie wzrostu stypendium w zależności od

roku kształcenia, np. tak, aby w każdym roku kształcenia doktorant/ka otrzymywał/a wyższe stypendium niż rok wcześniej.

Na koniec, Krzysztof Kądzielski, przekazał prośbę Przewodniczącej i Zarządu Samorządów do delegatów, aby przedyskutowali powyższe propozycje oraz temat podwyżki stypendium doktoranckiego w gronach RD oraz skontaktowali się z doktorantami i doktorantkami ze Szkół. Do dyskusji w tej sprawie powrócimy.

11) Wolne wnioski

Przemysław Brzuszcak, delegat do Rady z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, zgłosił wolny wniosek. W związku ze skomplikowaną sytuacją w Samorządzie zaproponował zgłoszenie się z prośbą o mediację np. do Rzeczniczki Akademickiej. Oprócz tego podsunął pomysł, aby zwołać i poprosić byłych działaczy Samorządu lub/i zasłużonych działaczy, by pomogli, ocenili, doradzili w tej sprawie („Chcemy mieć rację czy relację?”). Uznano, że może rzeczywiście warto spróbować.

Sekretarz Rady zaproponowała datę najbliższego posiedzenia, zgłoszono wyjazd do Chęcin w tym terminie, wobec tego pozostawiono temat do dalszych ustaleń.

Zamknięcie posiedzenia

Wobec zrealizowania porządku obrad Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, zamknęła posiedzenie o godzinie 22.35.

Protokołowała

Zuzanna Jaskuła

Sekretarz Rady

Magdalena Filipek

Lista załączników:

1. Uchwała nr 29/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru kandydatki Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego na członkinię Komisji Senackiej Prawno-Statutowej
2. Uchwała nr 30/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru przedstawicielek do Rady Dydaktycznej nr 2 biologia; biotechnologia; ochrona środowiska
3. Uchwała nr 31/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Dydaktycznej nr 14 Archeology (Studies in English); archeologia
4. Uchwała nr 32/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Dydaktycznej nr 23a Undergraduate Programme in International Relations; Undergraduate Programme in Political Science; Graduate Programme in International Relations; Graduate Programme in Political Science; European Politics and Economics
5. Uchwała nr 33/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru przedstawicielek do Rady Dydaktycznej nr 33 hispanistyka stosowana; iberystyka; iberystyka: hispanistyka; iberystyka: portugalistyka; filologia iberyjska
6. Uchwała nr 34/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru przedstawicielki do Rady Dydaktycznej nr 38 psychologia (Psychology); stosowana psychologia zwierząt
7. Uchwała nr 35/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Dydaktycznej nr 39 kryminologia; praca socjalna; profilaktyka społeczna i resocjalizacja; socjologia stosowana i antropologia społeczna
8. Uchwała nr 36/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie ustalenia liczby mandatów oraz wyboru członkiń i członków Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego
9. Uchwała nr 37/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie wyboru członkiń i członków Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego
10. Uchwała nr 38/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie zmiany Regulaminu Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego