



UNIwersytet
Warszawski



Samorząd Doktorantów
UNIwersytetu Warszawskiego

Warszawa, 8 czerwca 2023 r.

III Posiedzenie Rady Samorządu Doktorantów UW w dniu 29 maja 2023 roku

Protokół

Otwarcie posiedzenia i lista obecności

Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, otworzyła posiedzenie o godzinie 18.20. Posiedzenie odbyło się w sali numer 200 w budynku Samorządu Doktorantów UW. Posiedzenie odbyło się w formie hybrydowej, stacjonarnie w sali 200 oraz za pomocą Google Meet.

Na posiedzeniu obecni byli następujący delegaci i delegatki:

1. Dominika Adamczyk (Wydział Psychologii),
2. Przemysław Brzuszcak (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych),
3. Magdalena Filipek (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych),
4. Marta Gastoł (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska),
5. Zuzanna Jaskuła (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych),
6. Grzegorz Kulesza (Wydział Lingwistyki Stosowanej),
7. Barbara Lipińska-Zańko (Wydział Pedagogiczny),
8. Maciej Nasiński (Wydział Nauk Ekonomicznych),
9. Grzegorz Ostrowski (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych),
10. Karol Popow (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska),
11. Maria Schuldners (Wydział Zarządzania),
12. Gabriela Szczupaj (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych),
13. Zuzanna Tarnawska (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno-Przyrodniczych),
14. Nedim Useinow (Wydział Orientalistyczny),
15. Grzegorz Wałpuski (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska),
16. Karolina Zakrzewska (Wydział Filozofii).

Poza członkami i członkiniami Rady w zebraniu wzięli udział w charakterze obserwatorek i obserwatorów inni doktoranci i doktorantki UW. Sekretarz Rady stwierdziła kworum z uwagi na obecność 16 delegatów i delegatek w momencie otwarcia posiedzenia (kworum niezbędne do wyboru przedstawicieli w Radach Naukowych Dyscyplin i Dziedzin wynosiło 13 osób, w pozostałych sprawach 9 osób). Do pomocy w technicznym prowadzeniu posiedzenia został poproszony Przewodniczący Komisji Wyborczej Grzegorz Ostrowski oraz

Wiceprzewodniczący Komisji Wyborczej Mikołaj Iwan. Protokołowała Zastępczyni Sekretarz Rady – Zuzanna Jaskuła.

Powitania. Informacje bieżące Sekretarz Rady

Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów UW, Magdalena Filipek, rozpoczęła posiedzenie od powitania delegatek i delegatów do Rady oraz członków społeczności doktoranckiej Uniwersytetu, którzy przybyli na spotkanie. W szczególności powitani zostali: Przewodnicząca Samorządu Doktorantów Aleksandra Grzegorska wraz z członkami Zarządu. Następnie Sekretarz Rady poinformowała o zmianach w składzie Rady (w tym z radością poinformowała o wznowieniu działalności RD MSD i powitała wśród grona delegatów Martę Gastołę) oraz poinformowała o decyzji wydanej przez Jego Magnificencję Rektora Alojzego Z. Nowaka, dotyczącej odpowiedzi na pismo w sprawie uchwał RD i WRD.

Porządek obrad

Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów UW, Magdalena Filipek, zaznaczyła, że porządek obrad został przekazany delegatom i delegatkom wraz z zaproszeniem na posiedzenie w dniu 22 maja br.

Porządek obrad:

1. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin i Dziedzin
2. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych
3. Informacje Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów
4. Dyskusja dot. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich
5. Wolne wnioski

Zgłoszono dwa wnioski formalne. Barbara Lipińska-Zańko wniosła o dodanie do porządku obrad punktu o wygaszeniu mandatu do Rady Dydaktycznej nr 35 (złożyła rezygnację). Grzegorz Ostrowski, Przewodniczący Komisji Wyborczej, wniósł o dodanie punktu „Dyskusja dot. powołania Komisji Regulaminowej”. Nad przyjęciem nowego porządku obrad zagłosowano przez aklamację (został przyjęty przez Radę).

Porządek obrad:

1. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin i Dziedzin
2. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu w Radzie Dydaktycznej nr 35
3. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych
4. Informacje Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów
5. Dyskusja dot. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich
6. Dyskusja dot. powołania Komisji Regulaminowej
7. Wolne wnioski

1) Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin i Dziedzin

Sekretarzynie RSD UW poprosiła Przewodniczącą Komisji Wyborczej, Grzegorza Ostrowskiego, o wskazanie członka Komisji Wyborczej, który przeprowadzi wybory do Rad Naukowych Dyscyplin i Rady Naukowej Dziedzin. Przewodniczący ogłosił, że osobiście podejmie się przeprowadzenia wyborów.

Do Rad Naukowych Dyscyplin nie było zgłoszeń. Natomiast do Rady Naukowej Dziedzin zgłosił się jeden kandydat – Przemysław Brzuszcak z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych. Kandydat złożył wymagane dokumenty, zatem został dopuszczony do wyborów. Kandydat był obecny na posiedzeniu za pomocą Google Meet, przedstawił zebrany swoją kandydaturę. Procedurę wyborczą i głosowanie w Ankieterze w imieniu Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów UW przeprowadził Grzegorz Ostrowski. W wyborach wzięło udział 16 delegatów.

Wybrano przedstawiciela do Rady Naukowej Dziedzin:

Przemysław Brzuszcak (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych)

– głosy: 16 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymuję się.

Powołanie Komisji Skrutacyjnej

Do Komisji Skrutacyjnej, jako jedyni zgłoszeni kandydaci, zostali wybrani przez aklamację:

1. Grzegorz Ostrowski (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych),
2. Zuzanna Jaskuła (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych),
3. Magdalena Filipek (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych).

2) Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu w Radzie Dydaktycznej nr 35

Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, stwierdziła wygaśnięcie mandatu dotychczasowej przedstawicielki doktorantów w Radzie Dydaktycznej nr 35 – Barbary Lipińskiej-Zańko.

3) Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych

Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, po sprawdzeniu listy obecności, poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów do Rad Dydaktycznych.

Zgłosili się następujący kandydaci i kandydatki do dwóch Rad Dydaktycznych:

- Rada Dydaktyczna nr 21 (bioinformatyka i biologia systemów):
 1. Paulina Szymczak (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska)
- Rada Dydaktyczna nr 35 (Graduate Programme in Teaching English to Young Learners; pedagogika; pedagogika małego dziecka; pedagogika nauczycielska; pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna; pedagogika specjalna):

1. Dorota Purchała (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)

Do Rad Dydaktycznych niewymienionych powyżej nie zgłoszono żadnych kandydatur. Wszystkie osoby kandydujące złożyły niezbędne dokumenty, więc zostały dopuszczone do udziału w wyborach. Z uwagi na nieobecność i brak nadesłanej notatki nie zaprezentowano kandydatury Pauliny Szymczak. Kandydaturę Doroty Purchały zaprezentowała Barbara Lipińska-Zańko. Wybory przeprowadziła Komisja Skrutacyjna za pomocą uniwersyteckiego narzędzia Ankieter. W głosowaniach wzięło udział 16 delegatów.

Wybrano przedstawicieli i przedstawicielki doktorantek i doktorantów do dwóch Rad Dydaktycznych:

- Rada Dydaktyczna nr 21 (bioinformatyka i biologia systemów):
 1. Paulina Szymczak (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska)
 - głosy: za – 16, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0;
- Rada Dydaktyczna nr 35 (Graduate Programme in Teaching English to Young Learners; pedagogika; pedagogika małego dziecka; pedagogika nauczycielska; pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna; pedagogika specjalna):
 1. Dorota Purchała (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)
 - głosy: za – 16, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0.

Uchwały stanowią załączniki nr 1 i 2.

4) Informacje Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów

Aleksandra Grzegorska, Przewodnicząca Samorządu Doktorantów UW, zreferowała przebieg spraw dotyczących Samorządu Doktorantów od ostatniego posiedzenia Rady Samorządu.

Wśród nich omówiła takie sprawy, jak:

- Po sześciu miesiącach powstał i rozpoczął swoją działalność zespół roboczy ds. określenia roli doktoranta na UW. Odkonstytuował się pierwszy spotkanie tego zespołu, następnym w czerwcu.
- Samorząd MSD wznowił swoją działalność.
- Spotkanie KJD w Chęcinach – wiele szkoleń, m.in. z AI. Wstępne rozmowy o dodaniu zagadnień związanych z AI na zajęciach etyki na I roku studiów doktoranckich. Dyskusje o funkcjonowaniu szkół doktorskich.
- IDUB – nowy konkurs; nasze propozycje; odmówiono nam zaopiniowania tego konkursu.
- Mamy przedstawicielkę w Senacie – Przewodniczącą SD UW Aleksandrę Grzegorską.
- Będą trzy posiedzenia wyjazdowe Komisji Senackich, w tym także dotyczące spraw doktoranckich.
- Rozdanie Stypendiów na Start:
 - wielu doktorantów z SDNH zgłaszało wątpliwości

- zapewnienie od prorektora, że w przyszłym roku będzie wyglądało to inaczej.
- Piknik – 2 czerwca info/zaproszenie
- Zyskaliśmy doktoranckiego przedstawiciela w Komisji przyznającej miejsce w DPN.
- Odbyliśmy spotkanie z Kanclerzem UW – in plus.
- Rozmowy dotyczące eksternistycznego trybu (osoby, które złożyły rozprawę doktorską, mają stracić status doktoranta – są planowane spotkania, by to rozwiązać).

5) Dyskusja dot. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich

Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, przedstawiła porządek działań w tym punkcie obrad i poddała pod dyskusję fakt nieobecności przedstawicieli RD SDNS i w związku z tym brak wiedzy o stanowisku doktorantów tej szkoły nt. podwyższenia wysokości stypendium. Delegaci podjęli decyzję o kontynuowaniu porządku obrad. Sekretarz poprosiła członka Zarządu i Zastępcę Przewodniczącej, Jakuba Roga, o wprowadzenie. Następnie głos zabrali kolejno przedstawiciele Rad Doktorantów Szkół Doktorskich, którzy zaprezentowali stanowiska poszczególnych Rad i doktorantów z tych szkół.

Stanowiska (w bardzo ogólnym zarysie):

MSD: jesteśmy za podwyżką dla wszystkich. Jeśli to na ten moment niemożliwe, jesteśmy za opcją z „kryterium naukowości”, przy czym uważamy, że powinna być to podwyżka rosnąca/skokowa, w zależności od roku kształcenia, na którym jest doktorant. Kryterium naukowości powinno być szeroko rozumiane (otrzymanie grantu, udział w konferencji, opinia promotora itp.). Ważne zastrzeżenie: każda podwyżka powinna być indeksowana stopniem inflacji.

SDNH: zorganizowaliśmy spotkanie online dla doktorantów z SDNH w sprawie stypendiów i przeprowadziliśmy ankietę (nt. stypendiów i sytuacji socjalno-bytowej dok.), z której jednoznacznie wynika, że doktoranci nie wyrażają zgody na podwyżki „dla najlepszych”. RD SDNH popiera sformułowane przez Zarząd SD UW propozycje, które zakładają jak najszerze rozdystrybuowanie stypendiów dla najlepszych, w pierwszej kolejności popieramy rozwiązanie nr 3 („kryterium naukowości” w postaci wzięcia udziału w co najmniej jednej aktywności wykraczającej poza program kształcenia), mniej przychylamy się ku rozwiązaniu nr 2 (stypendium jednoroczne przyznawane jednorazowo).

1. W ankiecie wzięło udział 210 doktorantów SDNH (czyli ok. 57% ogółu kształcących się w SDNH doktorantów).
2. Ponad połowa doktorantów (57,6%) uważa, że zamiast tworzenia stypendiów dla najlepszych JMR powinien podnieść wysokość stypendiów doktoranckich wszystkim doktorantom.
3. Ponad 30% doktorantów SDNH uważa, że stypendium dla najlepszych oparte na bardzo otwartym „kryterium naukowości” jest najlepszą propozycją, o stypendium jednorocznym podobnie uważa zaledwie 10,5% doktorantów. 2 osobom podoba się

pomysł stypendium dla 20% „najlepszych doktorantów”, a 2 osobom nie podoba się żaden z zaprezentowanych pomysłów podniesienia stypendiów.

4. 93,8% doktorantów uważa, że obecna wysokość stypendium doktoranckiego jest za niska.
5. W 84,8% przypadków stypendium doktoranckie nie pokrywa kosztów utrzymania doktorantów. Stypendium pokrywa koszty utrzymania zaledwie 5,7% doktorantów. Pozostali (9,5%) nie są w stanie określić, czy stypendium pokrywa ich koszty utrzymania.

SDNS: (nie otrzymano informacji)

SDNŚiP: skoro pracujemy z reguły po 8 godzin dziennie i tyle poświęcamy na doktorat (a czasem więcej), i tym samym pracujemy pełnoetatowo, to powinniśmy otrzymywać stypendium podniesione na I i II roku co najmniej do wartości najniższej krajowej ustawowo zapewnionej, to bezdyskusyjnie. RD SDNŚiP jest za podwyższeniem wysokości stypendium wszystkim, natomiast jeśli to niemożliwe, popieramy opcję z „kryterium naukowości”. Praktycznie każda osoba przychodząc na doktorat do SDNŚiP spełnia już to kryterium. Wiele osób chociażby na Wydziale Fizyki otrzymuje granty naukowe, jednak na Wydziale Biologii czy Chemii sytuacja ta wygląda o wiele gorzej.

Dyskusja

Po prezentacjach przeprowadzono dyskusję.

Głosy z dyskusji:

- Warto, aby przedstawiciele szkół doktorskich zapoznali się z tym, jak wyglądała sytuacja na studiach doktoranckich starego trybu. Funkcjonowały tam wyłącznie stypendia dla najlepszych, przyznawane przez poszczególne jednostki. Potraktować jako inspirację dla szkół kryteria i sposób przyznawania dofinansowań.
- Większość jednostek wypracowała swoje kryteria przyznawania stypendiów dla najlepszych, były one inne dla każdej dyscypliny.
- Łatwo przewidzieć, że największy problem przełożenia tych starych zasad na nowe pojawiłby się w MSD.
- Propozycja: powiązanie wysokości stypendium z wysokością średniego (lub minimalnego) wynagrodzenia w kraju. Aktualnie nie mamy nawet tego połączenia z minimalną krajową...
- Propozycja: zebrać dane nt. wynagrodzeń profesorów, adiunktów, asystentów i uzależnienie podwyżki od tego. Doktoranci to przecież przyszła kadra uczelni.
- Co z inflacją?
- Idea szkół doktorskich: powrót do niej jest konieczny → skupić się na przygotowywaniu rozprawy doktorskiej i pracy naukowej, a nie na tym jak przeżyć.
- Ważny argument za kryterium naukowym – jest ono z korzyścią dla Uniwersytetu. Te osoby przynoszą jeszcze więcej korzyści dla uczelni.
- Propozycje działań „na teraz”: list otwarty (już podobny był we wrześniu, brak odpowiedzi), przeprowadzenie ankiet w każdej ze szkół podobnych do tej

przeprowadzonej w SDNH, rozważenie działań protestacyjnych (jest to problem szerszy, ogólnopolski; ewentualna forma np. odstąpienie od realizacji praktyk).

- Jak ma wyglądać kryterium naukowe:

Założenie: niech to będzie najprościej jak się da.

Zasada „jedno z ...” do wyboru (lista ogólna dla UW? listy poszczególne dla SD?) oraz terminowe realizowanie kształcenia. Pomysł jest taki, aby możliwość podwyżki objęła jak największą liczbę osób.

Skoro składamy sprawozdania, to mogłyby to robić sprawozdania (dodanie opcji na formularzu: w przypadku spełnienia kryteriów, wnioskuję o zwiększenie stypendiów, dyrektor przesyła to do administracji). Rada Doktorantów ewentualnie opiniuje w sprawie niepewności.

- Co z przesunięciami terminów (nieterminową realizacją z ważnych powodów)?
Koniecznie uwzględnić to w regulaminie wnioskowania o podwyższenie.

Po zakończeniu dyskusji Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, zaproponowała przeprowadzenie głosowania wśród członków Rady, aby zorientować się która z proponowanych opcji jest przeważająca. Sekretarz podkreśliła potrzebę wyłonienia stanowiska Rady w tej sprawie.

Sekretarz Rady ponownie sprawdziła listę obecności i stwierdziła kworum niezbędne do głosowania. Sekretarz wniosła o dodanie do porządku obrad punktu „Głosowanie w sprawie stypendiów”. Nad przyjęciem nowego porządku obrad zagłosowano przez aklamację (został przyjęty przez Radę).

Porządek obrad:

1. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin i Dziedzin
2. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu w Radzie Dydaktycznej nr 35
3. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych
4. Informacje Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów
5. Dyskusja dot. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich
6. Głosowanie w sprawie stypendiów
7. Dyskusja dot. powołania Komisji Regulaminowej
8. Wolne wnioski

6) Głosowanie w sprawie stypendiów

Sekretarz poprosiła Przewodniczącego Komisji Wyborczej i członka Komisji Skrutacyjnej, Grzegorza Ostrowskiego, o przygotowanie ankiety dot. stypendiów. Komisja Skrutacyjna po stwierdzeniu kworum przeprowadziła głosowanie za pomocą uniwersyteckiego narzędzia Ankieter. W głosowaniu wzięło udział 11 delegatów.

Wyniki głosowania:

Głosowanie w sprawie stypendiów:

Opcja 1 (Stypendium dla najlepszych): 0 (0%)

Opcja 2 (Stypendium jednoroczne): 0 (0%)

Opcja 3 („kryterium naukowości”): 10 (90,9%)

Opcja 4 (Stypendium dla każdego): 11 (100%)

Podczas dyskusji został wypracowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego na temat wysokości stypendiów w Szkołach Doktorskich. Sekretarz poprosiła Wiceprzewodniczącą i członka Zarządu, Jakuba Roga, o zaprezentowanie Radzie projektu uchwały. Po ożywionej dyskusji nad nim oraz wspólnej pracy nad redakcją treści i formy projektu uchwały, Sekretarz Rady wniosła o dodanie punktu porządku obrad „Rozpatrzenie projektu uchwały ws. stypendiów”. Nad przyjęciem nowego porządku obrad zagłosowano przez aklamację (został przyjęty przez Radę).

Porządek obrad:

1. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin i Dziedzin
2. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu w Radzie Dydaktycznej nr 35
3. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych
4. Informacje Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów
5. Dyskusja dot. podwyższenia wysokości stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich
6. Głosowanie w sprawie stypendiów
7. Rozpatrzenie projektu uchwały ws. stypendiów
8. Dyskusja dot. powołania Komisji Regulaminowej
9. Wolne wnioski

7) Rozpatrzenie projektu uchwały ws. stypendiów

Ze względu na przeprowadzoną wcześniej dyskusję nad projektem uchwały i wspólnie wypracowaną ostateczną formę i treść uchwały, Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, zaproponowała głosowanie przez aklamację nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego na temat wysokości stypendiów w Szkołach Doktorskich.

Rada Samorządu Doktorantów UW jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia stanowiska nt. wysokości stypendiów w Szkołach Doktorskich.

Uchwała stanowi załącznik nr 3.

8) Dyskusja dot. powołania Komisji Regulaminowej

Sekretarz Rady otworzyła dyskusję dot. powołania Komisji Regulaminowej. Głos zabrał Przewodniczący Komisji Wyborczej, Grzegorz Ostrowski, który przypomniał, że z uwagi na

problemy z Regulaminem, które obserwujemy, oraz konieczność przyjęcia nowego Regulaminu w związku z wygaszeniem studiów starego trybu, konieczne będzie wypracowanie nowego regulaminu. Powinna zostać powołana taka Komisja. Będą wymagane intensywne prace w wakacje. Warto byłoby zaangażować osobę z nauk prawnych. Grzegorz chciałby brać udział w obradach Komisji, ponieważ jako członek Komisji Wyborczej widzi wiele problemów i niuansów. Jakub Róg przypomniał, że oprócz dostosowania Regulaminu potrzebne jest również wypracowanie nowych koncepcji jak niektóre z organów Samorządu powinny działać w nowych warunkach. Sekretarz Rady wyraziła nadzieję i potrzebę zaangażowania osób z poprzedniej Komisji Regulaminowej, osób z doświadczeniem z poprzednich lat. Na prośbę Sekretarz Rady, Jakub Róg, opowiedział o działaniu poprzedniej Komisji i tym, co udało się zrobić (przejrzenie Regulaminu pod kątem najpilniejszych problemów i zaproponowanie zmian, przygotowano ze 100 propozycji, w tym przyjęto kilka, które uznano jako pilne, te uwagi będą dostępne do wglądu Sekretarzynie, będzie można się na nich oprzeć). Na koniec dyskusji Sekretarz Rady zapowiedziała, że Komisja zostanie powołana na posiedzeniu w czerwcu.

9) Wolne wnioski

Natalia Greniewska poinformowała zebranych, że w Sejmie jest procedowany projekt przedłużenia studiów doktoranckich starego trybu.

Zamknięcie posiedzenia

Wobec zrealizowania porządku obrad Sekretarz Rady, Magdalena Filipek, zamknęła posiedzenie o godzinie 21.35.

Protokołowała

Zuzanna Jaskuła

Sekretarz Rady

Magdalena Filipek

Lista załączników:

1. Uchwała nr 39/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 maja 2023 roku w sprawie wyboru przedstawicielki do Rady Dydaktycznej nr 21 bioinformatyka i biologia systemów
2. Uchwała nr 40/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 maja 2023 roku w sprawie wyboru przedstawicielki do Rady Dydaktycznej nr 35 Graduate Programme in Teaching English to Young Learners; pedagogika; pedagogika małego dziecka; pedagogika nauczycielska; pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna; pedagogika specjalna
3. Uchwała nr 41/RSDUW/2023 Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 maja 2023 roku w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego na temat wysokości stypendiów w Szkołach Doktorskich