

Załącznik nr 1 do uchwały nr 36/Z/ZSDUW/2024

Uwagi do zasad przeprowadzenia konkursu na stypendium IDUB (załącznik nr 1)

1. Konkurs przeznaczony jest dla osób, które przygotowują rozprawę w danej tematyce, jednak w praktyce przyznawane jest za to kryterium jedynie 5 punktów. Większość punktów przyznaje się z kolei za osiągnięcia. Zachowanie równiejszej proporcji między kryteriami 1 i 2 zwiększyłyby szanse doktorantów i doktorantek, których badania są szczególnie innowacyjne lub wartościowe oraz które realnie wpisują się w tematykę danego POB-u.
2. Naszym zdaniem w Regulaminie brakuje szczegółowych kryteriów oceniania zarówno publikacji, jak i innych osiągnięć. Rozumiemy, że będą one ustalane indywidualnie przez każdą komisję – tak, aby kryteria były adekwatne do danego POB-u. Dlatego proponujemy dodanie do Regulaminu następującego przepisu:

„Na pierwszym posiedzeniu po zamknięciu zgłoszeń, komisja ustali szczegółowe kryteria przydzielania punktów za osiągnięcia. Kryteria przydzielania punktów zostaną upublicznione wraz z ogłoszeniem wyników konkursu”.

3. Zauważyliśmy, że usunięto przepis: „Stypendysta może zawiesić jednorazowo wypłatę stypendium IDUB na okres maksymalnie 6 miesięcy, po złożeniu odpowiedniego wniosku do Kierownika Działania. Wniosek taki należy przesłać na adres e-mail: dokt.idub@uw.edu.pl”, który był obecny w poprzedniej edycji (§3 ust. 13), a który to chroni stypendytyst(k)ę przed utratą stypendium na skutek nieprzewidzianych okoliczności, np. choroby. Rekomendujemy jego przywrócenie.
4. Względem II edycji dodano z kolei przepis: „Przedstawiciel doktorantów (...) [z głosem doradczym], nie może być jednocześnie wnioskodawcą w konkursie w tym samym POB.” (§5 ust. 8), zarazem usuwając przepis §5 ust. 10 pkt. 1): „Przewodniczący Komisji wyłącza z jej składu, na czas rozpatrywania danego wniosku, członka Komisji, u którego występuje konflikt interesów związany z ocenianym wnioskiem, a w szczególności, jeśli: jest wnioskodawcą”.

Obawy o konflikt interesów są naszym zdaniem w pełni zrozumiałe, lecz należy podkreślić przy tym, że przedstawiciel doktorantów nie ma w komisji prawa głosu. Jako Samorząd Doktorantów chcielibyśmy delegować do POB-ów osoby dobrze znające specyfikę danego obszaru, a więc które naturalnie mogą chcieć w tym obszarze starać się o stypendium.

Proponujemy utrzymanie rozwiązania, które funkcjonowało w II edycji (wykluczenie doktoranta/ki z obrad nad własnym wnioskiem, a nie z całej komisji). Ponadto proponujemy dodanie przepisu (np. w miejsce ustępu 8.):

„Przedstawiciel doktorantów, o którym mowa w ust. 6, może zwrócić się do

Samorządu Doktorantów o wyznaczenie zastępcy, który będzie uczestniczył w obradach komisji nad wnioskiem przedstawiciela”.

5. W konkursie punktowane są „Nagrody lub wyróżnienia za wygłoszone referaty naukowe lub inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe (np. nagrody rektora lub dziekana”. Wydaje się nam jednak, że nie na wszystkich wydziałach funkcjonują np. nagrody dziekana. Oznacza to w naszym odczuciu potencjalną nierówność szans doktorantów prowadzących badania w tej samej dyscyplinie, ale na różnych wydziałach (na co nie mają wpływu, ponieważ przypisanie do wydziału zależy wyłącznie od miejsca zatrudnienia promotora). Ponadto przyznawanie punktów za nagrody sprawia, że stypendium staje się nagrodą za inną nagrodę. Rekomendujemy rozważenie, czy to kryterium jest konieczne.
6. Zauważyliśmy, że program stypendialny przeznaczony jest tylko dla doktorantów lat II-IV. W naszej opinii jest to niezgodne z regulaminami SD: „W okresach wskazanych w ust. 1-2 [przedłużenia terminu złożenia rozprawy] doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta, z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego”. Naszym zdaniem doktorantom na przedłużeniach powinno przysługiwać prawo do finansowania badania na tych samych zasadach co innym doktorantom. Jedni i drudzy wciąż prowadzą badania naukowe celem przygotowania rozprawy doktorskiej. Rozumiemy jednak, że w przypadku doktorantów na przedłużeniach istnieje ryzyko trudności z rozliczeniem stypendium. Dlatego proponujemy możliwość ubiegania się o stypendium uzależnić od np. planowanego czasu złożenia rozprawy doktorskiej.
7. Ponadto zauważyliśmy, że stypendium przyznawane jest na okres 12 miesięcy i wypłacane w miesięcznych ratach, natomiast złożenie rozprawy doktorskiej w okresie pobierania stypendium oznacza rozwiązanie umowy stypendialnej (§ 3 ust. 11 pkt 7 Regulaminu III edycji stypendium). Oznacza to, że każdy doktorant na IV roku musiałby przedłużyć kształcenie, aby otrzymać całość stypendium. Stypendia nie będą przyznane przed 30 września 2024 r., więc doktoranci IV roku będą zobowiązani do przedłużenia, aby otrzymać całość stypendium. Prosimy o weryfikację tych przepisów.