



UNIwersytet  
Warszawski



Samorząd Doktorantów  
UNIwersytetu Warszawskiego

Warszawa 06.05.2024

### III Posiedzenie Rady Samorządu Doktorantów UW

w dniu 17 kwietnia 2024 roku

#### **Protokół**

#### **Otwarcie posiedzenia i lista obecności**

Sekretarzynie Rady, Maria Mirucka, otworzyła posiedzenie o godzinie 18.45. Posiedzenie odbyło się w trybie hybrydowym - na miejscu w sali numer 1.40 w budynku Wydziału Fizyki UW oraz za pomocą środków komunikacji na odległość (Google Meet).

Na posiedzeniu obecni byli następujący delegaci i delegatki:

1. Przemysław Brzuszcak (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych)
2. Paulina Dudzińska (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
3. Magdalena Filipek (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
4. Kamil Frankowski (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
5. Mikołaj Iwan (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
6. Jan Kołodziejczyk (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
7. Julia Kucharek (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
8. Przemysław Oliwa (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
9. Jan Orliński (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych)
10. Piotr Paszkowski (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
11. Karol Popow (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska)
12. Wiktoria Saracyn (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska)
13. Kinga Turkowska (Wydział Orientalistyczny)
14. Grzegorz Wałpuski (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska)
15. Nina Wróblewska (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych)

Poza członkami i członkiniami Rady w zebraniu wzięli udział w charakterze obserwatorek i obserwatorów inni doktoranci i doktorantki UW. Sekretarz stwierdziła kworum z uwagi na obecność

15 delegatów i delegatek w momencie otwarcia posiedzenia (kworum niezbędne do wyboru przedstawicieli w Radach Naukowych Dyscyplin i Dziedzin wynosiło 11 osób, w pozostałych sprawach 7 osób). Do pomocy w technicznym prowadzeniu posiedzenia został poproszony Przewodniczący Komisji Wyborczej Mikołaj Iwan. Protokołował Zastępca Sekretarzynie Rady – Karol Popow.

### **Powitania. Informacje bieżące Sekretarz Rady**

Sekretarzynie Rady Samorządu Doktorantów UW, Maria Mirucka, rozpoczęła posiedzenie od powitania delegatek i delegatów do Rady oraz członków społeczności doktoranckiej Uniwersytetu, którzy przybyli na spotkanie. Następnie Sekretarzynie Rady poinformowała o zmianach w składzie Rady — mgr Jan Kołodziejczyk z Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej został nowym delegatem, jednocześnie rezygnację z pełnionego mandatu złożyła mgr Marta Gastoł (Międzydziedzinowa Szkoły Doktorskiej).

Sekretarzynie zwróciła uwagę, że forma i miejsce przeprowadzania tego posiedzenia Rady są bezpośrednim następstwem prośby zgłoszonej na poprzednim posiedzeniu Rady przez Grzegorza Wałpuskiego o uwzględnienie Kampusu Ochota jako miejsca posiedzeń.

### **Porządek obrad**

Sekretarzynie zaznaczyła, że porządek obrad został przekazany delegatom i delegatkom wraz z zaproszeniem na posiedzenie w dniu 11 kwietnia br. Grzegorz Wałpuski złożył wniosek o zmianę porządku obrad. Poprosił o zmianę kolejności obrad w postaci przeniesienia punktu trzeciego — wyborów Komisji Rewizyjnej — na punkt piąty. Nad przyjęciem nowego porządku obrad zagłosowano przez aklamację i został przyjęty przez Radę.

### **Porządek obrad**

Uaktualniony porządek obrad:

1. Informacje od Przewodniczącego Samorządu Doktorantów
2. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin
3. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych
4. Rozpatrzenie projektu uchwały dot. wyrażenia opinii w sprawie projektu budżetu Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego; Przedstawienie i dyskusja nad budżetem
5. Wybory Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów UW

6. Podsumowanie spotkań Elektorek i Elektorów z kandydatami na Rektora

7. Wolne wnioski

### **Informacje od Przewodniczącego Samorządu Doktorantów**

Przewodniczący Samorządu Doktorantów UW, Dominik Puchała, przedstawił zgromadzonemu szczegółowe informacje dotyczące działań Samorządu od ostatniego posiedzenia Rady. W trakcie swojego wystąpienia omówił najważniejsze kwestie, które były poruszane w ostatnich tygodniach.

W pierwszej kolejności poinformował o postępach w sprawie zwiększenia stypendiów doktoranckich. Jak zaznaczył, dnia 16 kwietnia 2024 roku opublikowano oficjalne informacje na ten temat, a zgodnie z deklaracjami Rektora Nowaka, podwyżka stypendiów ma zostać zrealizowana w nadchodzącym tygodniu. Rektor kilkakrotnie publicznie zapewniał o podjęciu działań na rzecz podniesienia świadczeń doktoranckich, co potwierdziły także rozmowy z Dyrektorami Szkół Doktorskich.

Następnie Przewodniczący Puchała przekazał informacje o spotkaniach z kandydatami na stanowisko Rektora UW. Zapewnił, że wszyscy kandydaci odnieśli się bardzo pozytywnie do postulatów doktoranckich. Przewodniczący wyraził wdzięczność za jednolity i spójny głos doktorantów w tych rozmowach, podkreślając, że społeczność doktorancka była jedyną grupą na UW, która działała w tak zorganizowany i skuteczny sposób.

Następnie Magdalena Filipek dopytywała o działania zarządu, w szczególności w kontekście funduszy POB (Programu Operacyjnego Badawczego) oraz rozmów z Prorektorem Lalakiem. Interesowała się również sytuacją nauk humanistycznych w ramach POB. Przewodniczący Puchała wyjaśnił, że Zarząd prowadzi rozmowy z Rektorem na temat przesunięcia środków z programu IDUB (Inicjatywa Doskonałości Uczelnia Badawcza) na rzecz doktorantów. Zarząd dąży do tego, aby zwiększyć dodatek naukowy i aby to właśnie na ten cel przeznaczone zostały środki z POB.

W końcowej części wystąpienia, Dominik Puchała zapowiedział przygotowanie badania dotyczącego sytuacji doktorantów zarówno starego, jak i nowego trybu. Badanie to ma na celu zebranie danych dotyczących wysokości stypendiów oraz realnej kwoty, jaką doktoranci dysponują na życie. Celem jest ustalenie, czy obecna sytuacja finansowa doktorantów jest rzeczywiście tak trudna, jak na to wskazują głosy społeczności doktoranckiej.

## **2. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin**

Sekretarzynie RSD UW poprosiła Przewodniczącą Komisji Wyborczej, Mikołaja Iwana, o pomoc Komisji Wyborczej, w przeprowadzeniu wyborów do Rad Naukowych Dyscyplin i Rad Dydaktycznych. Powołano Komisję Skrutacyjną, w składzie której znaleźli się Mikołaj Iwan oraz Karol Popow wyłonieni w drodze głosowania przez aklamację.

W sprawie wyborów do Rad Naukowych Dyscyplin nie wpłynęły żadne wnioski.

### **3. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych**

Sekretarzynie Rady, Maria Mirucka, po sprawdzeniu listy obecności, poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów do Rad Dydaktycznych. Zgłosili się następujący kandydaci i kandydatki do dwóch Rad Dydaktycznych:

- Rada Dydaktyczna nr 28 (studia filologiczno-kulturoznawcze):
  1. Jakub Koral (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)
  
- Rada Dydaktyczna nr 36: (filologia bałtycka; filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie; filologia polska; filologia polskiego języka migowego; kulturoznawstwo – wiedza o kulturze; logopedia ogólna i kliniczna; slawistyka; sztuka pisania; sztuki społeczne)
  1. Magdalena Romanowska (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)

Do Rad Dydaktycznych niewymienionych powyżej nie zgłoszono żadnych kandydatur. Wszystkie osoby kandydujące złożyły niezbędne dokumenty, więc zostały dopuszczone do udziału w wyborach. Kandydaci nie byli obecni na głosowaniu i nie przesłali prezentacji, jednak Magdalena Filipek zaznaczyła, że zna kandydatów i są godni zaufania oraz że rekomenduje ich kandydaty. Wybory przeprowadziła Komisja Skrutacyjna za pomocą uniwersyteckiego narzędzia Ankieter. W głosowaniach wzięło udział 14 delegatów.

Wybrano przedstawicieli i przedstawicielki doktorantek i doktorantów do dwóch Rad Dydaktycznych:

- Rada Dydaktyczna nr 28 (studia filologiczno-kulturoznawcze):
  2. Jakub Koral (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych)  
– głosy: za – 14, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0;

- Rada Dydaktyczna nr 36: (filologia bałtycka; filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie; filologia polska; filologia polskiego języka migowego; kulturoznawstwo – wiedza o kulturze; logopedia ogólna i kliniczna; slawistyka; sztuka pisania; sztuki społeczne)
  1. Magdalena Romanowska (Szkola Doktorska Nauk Humanistycznych)  
– głosy: za – 13, przeciw – 0, wstrzymuję się – 0, nie zaznaczono odpowiedzi - 1;

**Uchwały stanowią załączniki nr 1 i 2.**

## **2. Rozpatrzenie projektu uchwały dot. wyrażenia opinii w sprawie projektu budżetu Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego; Przedstawienie i dyskusja nad budżetem**

### **Przedstawienie budżetu Samorządu Doktorantów UW**

Sekretarzynie Rady, Maria Mirucka, powiadomiła zebranych, że nie wpłynęły do niej poprawki do projektu uchwały dot. wyrażenia opinii w sprawie projektu budżetu Samorządu Doktorantów UW. Poprawki można było zgłaszać mailowo do soboty 14 kwietnia br. Następnie Sekretarzynie zaproponowała, aby Przewodniczący Samorządu Dominik Puchała opowiedział o projekcie uchwały budżetu.

Przewodniczący Samorządu Doktorantów UW, Dominik Puchała, rozpoczął od omówienia trudności związanych z zarządzaniem skrajnie ograniczonymi środkami budżetowymi. Wskazał, że liczba wniosków o dofinansowanie rośnie. Mimo to udało się opracować propozycję budżetu, w której zdecydowano przeznaczyć większe środki na dofinansowanie doktorantów i doktorantek niż w ubiegłej kadencji, zwłaszcza w dwóch pierwszych filarach.

Puchała zaznaczył, że aby zwiększyć środki na te cele, ograniczono fundusze na inne obszary, w tym na wyjazdy Zarządu Samorządu, a część środków na szkolenia została pokryta z dotacji celowej z budżetu centralnego. Podkreślił, że przedstawiona propozycja budżetu jest jedynie szacunkowa i zależna od rzeczywiście przyznanych środków, dlatego Zarząd jest otwarty na sugestie i komentarze. Nowym elementem budżetu jest wyodrębnienie jasnych zasobów finansowych na projekty ewaluacyjne, co pozwoli uniknąć korzystania z rezerwy w sytuacjach, gdy Zarząd będzie chciał realizować np. badania ewaluacyjne doktorantów.

Gabriela Szczupaj zapytała o przesunięcie środków na pierwszy i drugi filar, pytając, czy rady doktoranckie będą mogły wnioskować o większe kwoty oraz czy każdy doktorant będzie mógł liczyć na wyższe dofinansowanie.

Dominik Puchała odpowiedział, że nie jest w stanie precyzyjnie określić, na ile budżet wzrośnie. Przewodniczący wyraził nadzieję, że wnioskujące osoby będą mogły w przyszłości pokryć opłaty konferencyjne w całości, a nie części.

Magdalena Filipek zwróciła uwagę na istniejące regulaminy dofinansowań, w których określone są maksymalne kwoty, i dodała, że wnioskujący powinni być świadomi tych limitów.

Dominik Puchała potwierdził, że rozpatrywanie wniosków przekraczających 750 zł stanowi wyzwanie, co podkreśla potrzebę szkoleń finansowych. W odpowiedzi na pytanie o wyjazd szkoleniowy do Chęcina, Przewodniczący podkreślił, że jest to ważna forma integracji i pracy zespołowej, ale nie może na ten moment zapewnić, czy wyjazd ten się odbędzie. Dodał, że starania o dotacje celowe od rektora są kontynuowane.

Amel Mana zabrała głos, podkreślając, że zarząd przyjął realistyczne podejście do budżetu, bazując na założeniu, że dostępne środki będą niższe niż w poprzednich latach. Priorytetyzacja potrzeb doktorantów była kluczowa, dlatego środki zarządu zostały ograniczone o 5 tysięcy złotych, co pozwoliło na przesunięcie większych sum do pierwszego filaru.

Wywiązała się także dyskusja o zarządzaniu Przestrzenią Doktorancką w BUWie. Pojawiła się kwestia rosnących kosztów wynajmu przestrzeni. Dominik Puchała zaznaczył, że koszty te są finansowane z dotacji celowej Rektora. Amel Mana dodała, że osoby zarządzające przestrzenią wykonują świetną pracę, ale konieczne jest dalsze poszukiwanie sposobów na optymalizację kosztów, aby nie tracić na jakości oferowanej przestrzeni.

Po zakończeniu dyskusji, Komisja Skrutacyjna przystąpiła do głosowania w sprawie zaopiniowania budżetu zarządu Samorządu Doktorantów UW.

Członkowie Rady przeszli do rozpatrywania projektu uchwały. Sekretarzynie Rady zaproponowała głosowanie nad projektem uchwały ws. wyrażenia opinii na temat projektu budżetu Samorządu Doktorantów UW. Członkowie Rady Samorządu Doktorantów przyjęli projekt jednogłośnie przez

aklamację. Następnie Sekretarzynie poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania w Ankiecie nad powyższą uchwałą.

Uchwała została przyjęta, następującymi wynikami głosowania:

– głosy: za – 12, przeciw – 0, wstrzymuję się – 2.

**Uchwała stanowi załącznik nr 3.**

### **3. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w kadencji 2023/24**

W tym punkcie obrad Rady Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w kadencji 2023/24, Ksenia Wróblewska, omówiła roczne sprawozdanie z działalności Komisji oraz przedstawiła rekomendacje Komisji. Sprawozdanie zostało przekazane członkom i członkiniom Rady w tygodniu poprzedzającym posiedzenie Rady. Przewodnicząca Komisji, Ksenia Wróblewska, rozpoczęła od podziękowania członkom Komisji za udział w jej pracach. Następnie przedstawiła sprawozdanie komisji Rewizyjnej.

W roku akademickim 2023/2024 Komisja Rewizyjna Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego funkcjonowała w składzie:

- mgr Ksenia Wróblewska (przewodnicząca),
- mgr Hubert Kuliński,
- mgr Aleksandra Cetwińska,
- mgr Przemysław Oliwa,
- mgr Cezary Gołędzinowski (do 20 listopada 2023 r.), którego po odejściu zastąpiła mgr Zuzanna Jaskuła.

Komisja Rewizyjna odbyła trzy oficjalne posiedzenia, a także prowadziła regularną komunikację z wykorzystaniem środków elektronicznych, co pozwalało na bieżąco analizować działania Zarządu oraz Komisji Wyborczej.

#### **I Posiedzenie Komisji Rewizyjnej – 31 maja 2023 r.**

Na pierwszym spotkaniu Komisji Rewizyjnej, które zostało zwołane przez sekretarz Rady Samorządu Doktorantów UW, mgr Magdalenę Filipek, głównym punktem obrad było zorganizowanie struktury działania Komisji. Spośród obecnych członków komisji (5 z 6 osób) wybrano przewodniczącą, którą

została mgr Ksenia Wróblewska. Omówiono również ogólny plan działania na nadchodzącą kadencję, a także sposób prowadzenia kontroli i komunikacji z Zarządem.

## **II Posiedzenie Komisji Rewizyjnej – 26 stycznia 2024 r.**

Drugie posiedzenie Komisji skupiło się na ocenie sprawozdania Zarządu Samorządu Doktorantów z jego działalności. Obrady dotyczyły głównie analizy legalności, gospodarności i rzetelności działań podejmowanych przez Zarząd. Komisja przeprowadziła wnikliwą kontrolę dokumentów, sprawdzając zgodność działań Zarządu z obowiązującym regulaminem i budżetem. Na podstawie przeprowadzonych działań, Komisja zdecydowała się wnioskować o przyjęcie sprawozdania Zarządu, czego efektem była uchwała nr 1/KRSDUW/2023. Pełen skład komisji uczestniczył w posiedzeniu, co umożliwiło pełną dyskusję i podjęcie jednomyślnej decyzji.

## **III Posiedzenie Komisji Rewizyjnej – 5 kwietnia 2024 r.**

Trzecie spotkanie miało na celu przygotowanie oraz przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za kadencję 2023/2024. Członkowie komisji dokonali szczegółowego przeglądu realizowanych zadań, w tym kontrolę bieżących działań Zarządu oraz Komisji Wyborczej. Na podstawie przeprowadzonej analizy, Komisja uznała, że Zarząd spełniał wymogi legalności i gospodarności w swoich działaniach, a także wywiązywał się z powierzonych mu zadań. W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji, co pozwoliło na podjęcie decyzji o akceptacji przygotowanego sprawozdania.

Podczas trwania kadencji Komisja Rewizyjna realizowała szereg zadań, wynikających z regulaminu Samorządu Doktorantów. Kluczowe zadania obejmowały:

- 1. Stałą kontrolę nad działalnością Zarządu i Komisji Wyborczej** – Komisja regularnie analizowała zgodność działań Zarządu z obowiązującymi przepisami, w szczególności pod kątem legalności, gospodarności i rzetelności. Ważnym elementem pracy było kontrolowanie wydatkowania środków finansowych, co pozwalało na zapewnienie transparentności działań.
- 2. Informowanie Rady oraz kontrolowanych organów o wynikach kontroli** – Komisja po każdej kontroli przekazywała wyniki do Rady Samorządu Doktorantów oraz do odpowiednich organów. Działania te miały na celu zapewnienie właściwego nadzoru nad funkcjonowaniem Zarządu i eliminację potencjalnych nieprawidłowości.



- 3. Wnioskowanie o przyjęcie lub odrzucenie sprawozdań Zarządu** – Komisja wnioskuje o przyjęcie sprawozdań Zarządu Samorządu Doktorantów UW, opierając się na analizie dokumentów i działań Zarządu.

Po zakończeniu dyskusji, Sekretarzynie Rady Samorządu Doktorantów UW, Maria Mirucka, w imieniu Samorządu Doktorantów UW serdecznie podziękowała ustępującej Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej wraz z ustępującymi członkami i członkiniami Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów UW za wyteżoną i wytrwałą pracę na rzecz społeczności doktoranckiej Uczelni.

#### **Uchwała stanowi załącznik nr 4.**

### **1. Wybory Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów UW**

Sekretarzynie Rady ponownie sprawdziła listę obecności. Maria Mirucka stwierdziła kworum z uwagi na obecność 13 delegatów. Posiedzenie Rady opuściły dwie delegatki Paulina Dudzińska i Wiktoria Saracyn. Sekretarzynie Rady SD UW poprosiła o przedstawienie wspólnej opinii gremium Komisji Rewizyjnej przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej SD UW, Ksenię Wróblewską, na temat liczby mandatów w następnej kadencji tego organu. Przewodnicząca Komisji zaproponowała określenie liczby mandatów na 5. Rada przyjęła ten wniosek przez aklamację.

Sekretarzynie Rady poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów. Do Komisji Rewizyjnej SD UW w kadencji 2024/2025 zgłosiło się pięć osób:

- 1. Przemysław Brzuszcak (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych);**
  1. Magdalena Filipek (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych);
  2. Przemysław Oliwa (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych);
  3. Grzegorz Wałpuski (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska);
  4. Ksenia Wróblewska (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych).

Wszystkie osoby kandydujące złożyły niezbędne dokumenty, zatem zostały dopuszczone do udziału w wyborach. Kandydaci obecni na posiedzeniu zaprezentowali swoje kandydatury przy mównicy. Po prezentacjach kandydatek i kandydatów nastąpiła sesja pytań i odpowiedzi. Komisja Skrutacyjna przeprowadziła wybory za pomocą uniwersyteckiego narzędzia Ankieter. W głosowaniu wzięło udział

Rada Samorządu Doktorantów UW wybrała Komisję Rewizyjną SD UW w kadencji 2024/2025 w składzie:

1. **Przemysław Brzuszcak (Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych);**
5. Magdalena Filipek (Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych);
6. Przemysław Oliwa (Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych);
7. Grzegorz Wałpuski (Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska);
8. Ksenia Wróblewska (Szkoła Doktorska Nauk Społecznych).

**Uchwała stanowi załącznik nr 5.**

## **2. Podsumowanie spotkań Elektorek i Elektorów z kandydatami na Rektora**

W trakcie kampanii wyborczej na rektora Uniwersytetu Warszawskiego, Elektorki i Elektorzy Samorządu Doktorantów uczestniczyli w szeregu spotkań i debat z kandydatami na to stanowisko. Spotkania te miały na celu przedstawienie kluczowych postulatów środowiska doktoranckiego oraz uzyskanie deklaracji kandydatów co do ich przyszłej realizacji.

Na wstępie Sekretarzynie Maria Mirucka poprosiła o podsumowanie dotychczasowych rozmów. W imieniu Elektorów głos zabrała Gabriela Szczupaj, przedstawiając prezentację, która zawierała harmonogram spotkań oraz omówienie najważniejszych kwestii poruszanych podczas rozmów. W skład grupy elektorskiej wchodził Przemysław Brzuszcak, Magdalena Filipek, Katarzyna Gajda, Gabriela Szczupaj oraz Grzegorz Wałpuski.

Podsumowano kluczowe spotkania:

- 06.03.2024: Wybory indykacyjne, w których wyłoniono czterech kandydatów. Ostatecznie trzech z nich kontynuowało aktywną kampanię.
- 14.03.2024: Spotkanie elektorów z Rektorem Alojzym Nowakiem, podczas którego poruszono ogólne kwestie dotyczące uczelni.
- 20.03.2024: Transmisja posiedzenia Senatu UW dotyczącego rekomendacji kandydatów na rektora, gdzie padły pytania o przyszłość szkół doktorskich.
- 23.03.2024: Spotkanie z kandydatami na rektora, które trwało od 14:00 do 22:00. Delegaci przedstawili doktoranckie postulaty i podjęli dyskusję na temat najważniejszych problemów środowiska doktoranckiego.

- 24.03.2024: Ogólnouniwersytecka debata, gdzie kandydaci wykazali się znajomością problematyki doktoranckiej.
- 05.04.2024: Debata organizowana przez Zarząd Samorządu Doktorantów, uznana za dobrze ustrukturyzowaną i merytoryczną.
- 10.04.2024: Debata studencka z kandydatami, gdzie omawiano problemy studentów i doktorantów.
- 15.04.2024: Spotkanie z Rektorem Nowakiem, na którym omawiano m.in. podwyżkę stypendiów doktoranckich oraz możliwość utworzenia specjalnego funduszu dla doktorantów na przedłużeniach.
- 18.04.2024: Spotkanie z kandydatem Łukaszem Niesiołowskim-Spano, gdzie skupiono się na kwestiach związanych z przestrzenią dla doktorantów i dodatkowymi świadczeniami.

Podczas rozmów przedstawiono doktoranckie postulaty, tzw. „Dziesiątkę doktorancką”, wśród których kluczowymi punktami były:

1. Prorektor ds. doktoranckich – pomysł nie zyskał szerokiego poparcia, lecz rozważano połączenie tej funkcji z rektorem ds. badań.
2. Waloryzacja stypendiów doktoranckich – osiągnięto porozumienie w sprawie wyrównania stypendiów do poziomu minimalnej płacy krajowej.
3. Fundusz dla doktorantów na przedłużeniach – ustalono, że fundusz zostanie utworzony, szczególnie dla doktorantów, którzy przedłużają studia z przyczyn losowych.
4. Stare tryby doktoratów – zwrócono uwagę na problem doktorantów w starym trybie, których stypendia nie są wypłacane zgodnie z ustawą. Rektor Nowak pozytywnie odniósł się do postulatu naprawy tej sytuacji.
5. Bezpłatność obron doktoratów – wszyscy kandydaci wyrazili poparcie dla tego postulatu, choć różnili się w kwestii szczegółów zakresu terminu, w którym doktoranci mogą bezpłatnie bronić swoje prace po zakończeniu studiów.
6. Zniesienie egzaminów doktorskich – temat pozostaje pod znakiem zapytania. Kandydaci wyrażali obawy dotyczące przyjęcia postulatu przez społeczność uczelni.
7. Praca za wynagrodzenie – wszyscy kandydaci wyrazili pozytywną opinię w sprawie płatności za prowadzenie zajęć dydaktycznych przez doktorantów.

8. Przedłużenie studiów doktoranckich – kandydaci zgodzili się na przedłużenie studiów do końca września, z rekomendacją dla sekretariatów, aby nie skreślały uczestników studiów doktoranckich z list doktorantów.

9. Dodatek do stypendiów naukowych – wprowadzenie dodatków dla doktorantów, którzy spełniają określone kryteria naukowe.

10. Dodatek świąteczny („zajęczkowe”) – kandydaci wykazali się przychylnością wobec wprowadzenia tego dodatku.

Ponadto omówiono kwestię przestrzeni dla doktorantów na kampusie Ochota, która spotkała się z akceptacją wszystkich kandydatów. W rozmowach pojawił się także pomysł utworzenia asystentur badawczych, który został pozytywnie odebrany. Rektor Alojzy Nowak przedstawił koncepcję pilotażowego programu zatrudnienia doktorantów na wydziałach, co miałyby ruszyć jesienią 2024.

W dyskusji padło pytanie o pisemne potwierdzenie postulatów przez kandydatów. Okazało się, że jedynie dr hab. Maciej Górecki wyraził chęć podpisania dokumentu, jednak ostatecznie tego nie uczynił.

Podsumowując, w spotkaniach udało się przedstawić kluczowe problemy doktorantów, a kandydaci wyrazili zrozumienie dla wielu z nich. Wciąż jednak nie wszystkie postulaty uzyskały jednoznaczne poparcie, co oznacza konieczność dalszych rozmów i działań w nadchodzącym okresie.

### **3. Wolne wnioski**

Brak.

### **Zamknięcie posiedzenia**

Wobec zrealizowania porządku obrad Sekretarzynie Rady, Maria Mirucka, zamknęła posiedzenie o godzinie 21.35.

Protokołował  
Karol Popow

Sekretarzynie Rady  
Maria Mirucka

Lista załączników:

1. Uchwała nr 35/RSDUW/2024 Rady Samorządu Doktorantów z dnia 17 kwietnia 2024 roku w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Dydaktycznej nr 28: studia filologiczno-kulturoznawcze
2. Uchwała nr 36/RSDUW/2024 Rady Samorządu Doktorantów z dnia 17 kwietnia 2024 roku w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Dydaktycznej nr 36: filologia bałtycka; filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie; filologia polska; filologia polskiego języka migowego; kulturoznawstwo – wiedza o kulturze; logopedia ogólna i kliniczna; slawistyka; sztuka pisania; sztuki społeczne
3. Uchwała nr 37/RSDUW/2024 z dnia 17 kwietnia 2024 roku w sprawie ustalenia liczby mandatów oraz wyboru członkiń i członków Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego