

Protokół z V posiedzenia Rady Samorządu Doktorantów w dniu 28.07.2025 r.

OTWARCIE POSIEDZENIA I LISTA OBECNOŚCI

Julia Tokarz, Sekretarzynie Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego, otworzyła posiedzenie o godzinie 18:10. Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym za pomocą platformy Google Meet. Na posiedzeniu obecni byli następujący delegaci i delegatki:

1. Filipek Magdalena,
2. Fortunka Mateusz,
3. Kołodziejczyk Jan,
4. Orliński Jan,
5. Szlufik Patryk,
6. Tokarz Julia,
7. Wałpuski Grzegorz.

Poza członkami i członkiniami Rady w zebraniu wzięli udział w charakterze obserwatorek i obserwatorów inni doktoranci i doktorantki UW oraz zaproszeni goście i goście.

Julia Tokarz stwierdziła kworum z uwagi na fakt, że w skład Rady Samorządu Doktorantów wchodzi 16 delegatów i delegatek (kworum niezbędne do wyboru Przewodniczącego Samorządu oraz przedstawicieli w Radach Naukowych Dyscyplin i Działów wynosiło 8 osób, w pozostałych sprawach 6 osób).

POWITANIA

Julia Tokarz powitała wszystkich delegatów i delegatki do Rady oraz członków i członkinie społeczności doktoranckiej Uniwersytetu.

PORZĄDEK OBRAD

Sekretarzynie zaproponowała, by przyjąć Porządek Obrad poprzez aklamację, po czym odczytała go:

1. Otwarcie Posiedzenia,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Ogłoszenia Sekretarzynie Rady Samorządu Doktorantów,
4. Ogłoszenia Przewodniczącego i Zarządu Samorządu Doktorantów,

5. Projekt budżetu – dyskusja i głosowanie,
6. Wolne wnioski,
7. Zamknięcie Posiedzenia.

W związku z brakiem uwag przyjęto porządek obrad poprzez aklamację.

OGŁOSZENIA OD SEKRETARZYNIE RADY SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

Julia Tokarz podziękowała Zarządowi za działania związane z przygotowaniem zmian w Regulaminie oraz poinformowała, że zmiany przegłosowane na IV posiedzeniu zostały zatwierdzone przez Rektora.

OGŁOSZENIA PRZEWODNICZĄCEGO I ZARZĄDU SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

Julia Tokarz poprosiła Kamila Frankowskiego o przedstawienie ogłoszeń Przewodniczącego Samorządu Doktorantów.

Kamil Frankowski stwierdził, że od października 2025 roku doktoranci będą mogli wykupywać abonament obiadowy w stołówce uniwersyteckiej. Koszt jednego obiadu to 18 zł, co jest zgodne z postulatem Zarządu.

Ponadto Przewodniczący poinformował o spotkaniu z Prorektor Ewą Krogulec, z którą omówiono kwestię przestrzeni doktoranckiej na Kampusie Ochota, która w obecnej wizji miałaby być ulokowana na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Co więcej, Kamil Frankowski przyznał, że Zarząd na przełomie października i listopada planuje zorganizować szkolenia dla doktorantów pierwszego oraz drugiego roku. Jednocześnie stwierdził, że ma świadomość, iż poszczególne Rady Doktorantów organizują takie przedsięwzięcia, więc liczy na ich zaangażowanie. Do głównych tematów omówionych podczas tych szkoleń należy kwestia Indywidualnego Planu Badawczego oraz Oceny Śródokresowej.

Zarząd odbył spotkanie z Rektorem Uniwersytetu Warszawskiego. Zarząd stwierdził, że Rektor przychylnie wyraził się w kwestii finansowania inicjatyw Samorządu Doktorantów. Ponadto, poruszone zostały problemy, które mogą napotkać doktoranci podczas przygotowywania rozprawy oraz kwestia przestrzeni doktoranckiej na Wydziale Psychologii. Kończąc, Zarząd przyznał, że ministerstwo pracuje nad wprowadzeniem zdalnej wersji legitymacji doktoranckiej, jednak wstępny termin

wprowadzenia tej technologii nie jest znany, niemniej, na pewno nie będzie to wraz z nowym rokiem akademickim.

Kamil Frankowski przyznał, że Prorektor Niewiadomski prosił o wyznaczenie przedstawicieli z grona doktorantów do zespołu do spraw ewaluacji kształcenia w szkołach doktorskich. Przewodniczący zaznaczył, że na ten moment wyznaczono przedstawicieli z Międzydziedzinowej oraz Humanistycznej Szkoły Doktorskiej.

Julia Tokarz podziękowała Zarządowi za przedstawienie tych informacji oraz poprosiła o zadawanie pytań do Zarządu.

W ramach sekcji pytań, Jan Orliński zapytał, dlaczego opinię w sprawie Uchwały nr 41 wydał Zarząd, a nie Rada. Zarząd wyjaśnił, że uczelnie zostały poproszone o pilne przedstawienie stanowisk do projektu ustawy, a władze Uniwersytetu Warszawskiego zwróciły się bezpośrednio do Zarządu. Z uwagi na krótki termin, opinia została przygotowana przez Zarząd, choć uznano, że właściwszym organem byłaby Rada. W dyskusji podniesiono, że warto rozważyć możliwość formalnego upoważnienia Zarządu do działania w podobnych sytuacjach, gdy czas uniemożliwia konsultacje z Radą.

Julia Tokarz pytała o kwestię przestrzeni doktoranckiej, która miałyby się znajdować na Wydziale Psychologii. Grzegorz Wałpuski przyznał, że to będzie druga przestrzeń dla doktorantów (pierwsza istnieje w BUW-ie), wstępnie miałyby znajdować się obok stołówek na Wydziale Psychologii i Władze Uczelni popierają to rozwiązanie. Podkreślono również, że warunki pracy doktorantów różnią się między wydziałami, co wzmacnia potrzebę tworzenia dedykowanych przestrzeni. W ramach dalszej dyskusji poruszono kwestię parkingów samochodowych na Kampusie Ochota.

Julia Tokarz podziękowała wszystkim za udział w dyskusji oraz Zarządowi za udzielenie odpowiedzi na wszystkie zadane pytania.

PROJEKT BUDŻETU – Dyskusja i Głosowanie

Julia Tokarz zaznaczyła, że projekt budżetu został wysłany członkom i członkiniom Rady wraz z Porządkiem Obrad. Dodatkowo poinformowała, że otwiera dyskusję w tym punkcie oraz wyświetliła projekt budżetu przesłany do Rady.

W ramach dyskusji poproszono, by Zarząd krótko omówił poszczególne elementy zawarte w budżecie, ponieważ nie wszystkie osoby miały do niego dostęp.

Patryk Szlufik poinformował, że projekt budżetu nieznacznie różni się od wcześniej diskutowanego preliminarza budżetowego. Struktura budżetu (filary) pozostała bez zmian, natomiast wprowadzono drobne korekty, m.in. uwzględniono nieco wyższą subwencję oraz doprecyzowano niektóre kwoty. Zarząd wystąpił o zatwierdzenie kwoty dotacji celowych z funduszu rektorskiego i oczekuje na decyzję, choć dotychczasowe sygnały ze strony władz uczelni były pozytywne. W ramach

dyskusji poruszono temat wzrostu dotacji celowych Rektora.

Następnie poruszono kategorię "Innych projektów zewnętrznych", na którą planowane jest przeznaczenie 6 000 zł, pytając, co zawiera się w ramach tej kategorii i czym ona się różni od przedsięwzięć wewnętrznych. Zarząd przyznał, że w ramach tej kategorii przewidziano współfinansowanie większych wydarzeń jak chociażby Bal doktoranta, natomiast w kategorii projektów wewnętrznych planowane jest współfinansowanie spotkania świątecznego czy wigilijnego. Jako kolejną kwestię poruszono kwestię mniejszych wydarzeń jak szkolenia czy networking. Julia Tokarz podziękowała obecnym za udział w dyskusji.

W ramach dalszej dyskusji Zarząd przedstawił informacje dotyczące planowanego wyjazdu do Chęciny. Przewidywany koszt wynosi 20 000 zł, przy założeniu udziału 60 osób. Wskazano, że obecna kalkulacja zakłada koszt jednostkowy na poziomie ok. 350 zł, jednak może zająć potrzeba jego weryfikacji w związku z rosnącymi kosztami organizacyjnymi. W razie konieczności, Zarząd rozważy przesunięcia budżetowe lub wystąpienie o dodatkowe środki.

Ponadto pytano o kwestię środków przyznanych w ramach II filaru i jak ta kwota odnosi się do obecnie zaproponowanej. W tej sytuacji stwierdzono, że w zeszłym roku przyznano około 37 000 zł zaś zrealizowano 26 000 zł. W tym roku przewidziano około 50 000 zł. Zauważono, że takie działanie jest bardzo dobre, zwłaszcza, że IDUB kończy się w tym roku i doktoranci nie będą mogli wnioskować o finansowanie w ramach działań w tym projekcie. Dodatkowo, Zarząd przyznał, że zwiększenie finansowania w ramach II filaru do 1000 zł było bardzo dobrym rozwiązaniem, ponieważ doktoranci chętnie o nie wnioskują, choć na ten moment Zarząd nie potrafi dokładnie określić ile z tych środków zostało już wydanych, bo ciągle napływają nowe sprawozdania.

Julia Tokarz podziękowała wszystkim uczestnikom dotychczasowej dyskusji oraz Zarządowi za udzielenie wyczerpujących odpowiedzi. Julia Tokarz pytała o formę głosowania nad budżetem i Rada stwierdziła, że możliwe jest głosowanie przez aklamację. W związku z tym Julia Tokarz sprawdziła listę obecności i stwierdziła obecność 7 Delegatów.

Magdalena Filipek zapytała o stan ekspresu do kawy w przestrzeni doktoranckiej w BUW-ie. Kamil Frankowski poinformował, że urządzenie zostało przekazane do serwisu i istnieje ryzyko, że naprawa nie będzie możliwa. W trakcie dyskusji podkreślono potrzebę wypracowania zasad właściwego użytkowania sprzętu oraz ewentualnego wprowadzenia rozwiązań umożliwiających lepszą kontrolę nad jego eksploatacją.

Julia Tokarz zamknęła dyskusję w tym punkcie i ponownie sprawdziła obecność, stwierdzając, że w zdanym posiedzeniu uczestniczy 7 Delegatów. Następnie zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii projektu budżetu przez aklamację. W

związku z brakiem sprzeciwu stwierdziła, że Rada pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu przedstawiony przez Zarząd Samorząd Doktorantów (patrz uchwała nr 41/RSDUW/2025), zaś sam projekt budżetu stanowi Załącznik do Uchwały nr 41/RSDUW/2025.

WOLNE WNIOSKI

Julia Tokarz otworzyła dyskusję w sekcji Wolne Wnioski.

Jako pierwszy głos zabrał Jan Orliński, który poruszył kwestię stypendium z kryterium naukowości oraz Stypendium na 5. Grzegorz Wałpuski poinformował, że pozyskał wzór kryteriów oceny wniosków w ramach programu „Stypendium na 5”. Obecnie władze oczekują na wyniki pierwszej edycji programu, w szczególności informacje o liczbie doktorantów, którzy - pobrawszy stypendium - złożyli rozprawę doktorską. Zaś w kwestii stypendium z kryterium naukowości Grzegorz przyznał, że czeka na opinie poszczególnych Rad Doktorantów, a w tym momencie projekt w ramach najbliższej edycji będzie odbywał się według reguł znanych z poprzednich edycji.

Julia Tokarz zapytała o zasadność utrzymania terminu składania opinii do połowy sierpnia, zważywszy na to, że projekt może być wdrożony dopiero w kolejnym roku. Grzegorz Wałpuski wyjaśnił, że Zarząd kontynuuje prace nad projektem, a Patryk Szlufik podkreślił, że utrzymanie wskazanego terminu jest istotne, gdyż okres wakacyjny sprzyja realizacji takich zmian.

Kamil Frankowski przypomniał o swojej prośbie o wyznaczeniu przedstawiciela doktorantów do komisji do spraw ewaluacji jakości kształcenia w Szkołach Doktorskich.

ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Julia Tokarz podziękowała za udział w posiedzeniu i tym samym o 19:45, życząc zgromadzonym spokojnych i szczęśliwych wakacji, zamknęła V Posiedzenie Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego.

Protokół sporządził:

- Przemysław Oliwa