

Protokół z IX posiedzenia Rady Samorządu Doktorantów w dniu 26.01.2026 r.

OTWARCIE POSIEDZENIA I LISTA OBECNOŚCI

Julia Tokarz, Sekretarzynie Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego, otworzyła posiedzenie o godzinie 18:15. Posiedzenie odbywało się w sali 1.03 na Wydziale Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego na Kampusie Ochota. Na posiedzeniu obecni byli następujący delegaci i delegatki:

1. Filipek Magdalena,
2. Fortunka Mateusz,
3. Kołodziejczyk Jan,
4. Orliński Jan,
5. Szlufik Patryk,
6. Tokarz Julia,
7. Wałpuski Grzegorz.

Poza członkami i członkiniami Rady w zebraniu wzięli udział w charakterze obserwatorów i obserwatorek inni doktoranci i doktorantki Uniwersytetu Warszawskiego oraz zaproszeni goście i goście.

Z uwagi na to, że w skład Rady wchodzi 16 Delegatów, Julia Tokarz stwierdziła, że możliwe jest przeprowadzenie wyborów zarówno do Rad Dydaktycznych (wymagane 6 osób) oraz Rad Naukowych Dyscyplin (wymagane 8 osób).

POWITANIA

Julia Tokarz powitała gości i goście, delegatów i delegatki do Rady oraz członków i członkinie społeczności doktoranckiej Uniwersytetu.

PORZĄDEK OBRAD

Sekretarzynie Rady Samorządu Doktorantów, ze względu na brak kandydatur do Rad Naukowych Dyscyplin oraz Rad Dydaktycznych, zaproponowała zmieniony Porządek Obrad:

1. Otwarcie Posiedzenia,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Ogłoszenia Sekretarzynie Rady Samorządu Doktorantów,

4. Ogłoszenia Przewodniczącego i Zarządu Samorządu Doktorantów,
5. Roczne sprawozdanie Zarządu,
6. Opinia Komisji Rewizyjnej na temat rocznego sprawozdania Zarządu,
7. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Zarządu
8. Ustrukturyzowana dyskusja na temat warunków doktorantek i doktorantów w różnych jednostkach,
9. Wolne wnioski,
10. Zamknięcie Posiedzenia.

Rada Samorządu Doktorantów przyjęła zmieniony porządek obrad w głosowaniu przez aklamację.

OGŁOSZENIA OD SEKRETARZYNIE RADY SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

Posiedzenie wyborcze odbędzie się 23 lutego o godzinie 18 na Kampusie Centralnym.

OGŁOSZENIA PRZEWODNICZĄCEGO I ZARZĄDU SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

W związku z nieobecnością Przewodniczącego, Kamila Frankowskiego, z powodów zdrowotnych, ogłoszenia zostały przedstawione przez członkinię i członka Zarządu: Grzegorza Wałpuskiego oraz Gabriellę Szczupaj.

Stypendia i dofinansowania. W ramach kontynuacji programu IDUB nie przewiduje się uruchomienia stypendiów dedykowanych doktorantom; utrzymane zostanie natomiast finansowanie w formule mikrograntów. Poinformowano o rozpoczęciu prac nad koncepcją stypendium dla osób, które w trakcie realizacji doktoratu zostały rodzicami. W związku z nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce możliwe będzie również przyznawanie zapomóg doktorantom. Władze Uczelni rozważają wprowadzenie dodatkowego stypendium dla osób terminowo kończących doktorat. Projekt ten znajduje się na bardzo wczesnym etapie i jego dalsze procedowanie pozostaje w gestii kolejnego Zarządu. Zarząd zadeklarował poparcie dla kontynuacji Stypendium na 5.

Omówiono kwestię otwarcia przestrzeni doktoranckiej na Kampusie Ochota oraz problemy związane z dostępem do tego typu przestrzeni. Wskazano, że obecnie nie

ma możliwości udzielania dostępu na legitymację doktorancką. W związku z tym Zarząd zaproponował zakup kilkunastu kart dostępu, które byłyby wydawane osobom zainteresowanym w portierni. Do czasu wdrożenia docelowych rozwiązań za otwieranie i zamykanie przestrzeni doktoranckiej odpowiadają przedstawiciele Zarządu. Poinformowano również o możliwości przeznaczenia niewielkich środków finansowych na doposażenie przestrzeni doktoranckiej (m.in. zakup skanera). Przestrzeń na Kampusie Ochota została już częściowo doposażona; planowane jest także rozważenie zakupu monitorów, co pozostaje kwestią do dalszej dyskusji.

Magdalena Filipek pytała czy w przestrzeni na Kampusie Ochota jest, podobnie jak w BUW-ie, apteczka. Grzegorz Wałpuski przyznał, że jest to kwestia regulowana prawem pracy, ale Zarząd ma gotowość zakupić taką apteczkę do przestrzeni.

Grzegorz Wałpuski przyznał, że obecnie coraz więcej osób korzysta z przestrzeni doktoranckiej i zachęca kolejne osoby do korzystania z niej.

Julia Tokarz podziękowała Zarządowi za przekazanie informacji z ostatniego miesiąca.

ROCZNE SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

Grzegorz Wałpuski przyznał, że ten rok wiązał się z pewnymi wyzwaniem, jednocześnie Zarządowi udało się zrealizować wiele działań. Jako pierwszy sukces wymienił wzrost budżetu Samorządu Doktorantów o 30%. Zarząd zwiększył wysokość dofinansowania w ramach II filaru do 1000 zł; na ten cel wydano ponad 70 tys. złotych. Zwiększono również budżet poszczególnych Rad Doktorantów do 5000 zł, a poszczególne Rady chętnie organizowały spotkania podsumowujące działalność z tych środków.

W ramach wydatków integracyjnych nie wydano pieniędzy na Juwenalia, ponieważ Zarząd uzyskał wejściówki dla doktorantów.

Omówiono koszty związane z działaniem biura samorządu oraz zakres, w jaki biuro wspiera działalność samorządu doktorantów na co dzień.

Poinformowano o możliwym rozwiązaniu kwestii dofinansowania zakupu okularów korekcyjnych dla doktorantów. Wskazano, że dotychczasowe trudności w tym zakresie wynikały m.in. z braku wpłat doktorantów do Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Jednocześnie Zarząd przekazał, że planowane jest podpisanie umów z wybranymi salonami optycznymi, co ma umożliwić finansowanie zakupu okularów korekcyjnych dla doktorantów.

W ramach wydatków w III filarze wydano 30 tys. na wyjazd do Chęcin; część kosztów wyjazdu została dofinansowana z IDUB-u.

Zarząd dokonał zakupu gadżetów samorządowych, które kosztowały niespełna 30 tys. złotych.

Omówiono koszty związane z działalnością przestrzeni doktoranckich m.in. naprawę ekspresu do kawy.

Jan Orliński pytał kwestie wydatków zaksięgowanych jako pozostałe. Patryk Szlufik wyjaśnił, że w związku ze zmianą formuły wydruku z systemu SAP w tej kategorii ujmowane są obecnie m.in. koszty mediów, usług oraz materiałów wykorzystywanych w przestrzeni doktoranckiej oraz biurze Samorządu Doktorantów. Zaznaczono również, że część wydatków nie została jeszcze ujęta w systemie, w związku z czym ostateczne zestawienie może ulec nieznacznym zmianom, co wynika z obowiązujących na Uniwersytecie Warszawskim zasad rozliczeń.

Grzegorz Wałpuski przyznał, że Zarząd uzyskał zgodę na przeniesienie pozostałych środków na kolejny rok, więc w nowy Zarząd będzie miał możliwość ich wydatkowania.

Grzegorz Wałpuski poinformował, że w bieżącym roku Zarząd koncentrował się na wzmacnianiu integracji doktorantów oraz działaniach na rzecz poprawy warunków finansowych. Prowadzone były prace dotyczące projektu stypendium dla doktorantów z kryterium naukowości, które ostatecznie nie doprowadziły do zmiany zasad jego przyznawania. Zarząd podejmował również działania zmierzające do wprowadzenia stypendium dla doktorantów będących rodzicami oraz zadeklarował dalsze starania na rzecz utrzymania Stypendium na 5, przy czym jego status może zależeć od wyników ewaluacji szkół doktorskich. Grzegorz Wałpuski przypomniał także o pozyskaniu dodatkowych środków finansowych w okresie bożonarodzeniowym. Jednocześnie poinformowano, że zgodnie z decyzjami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego planowany jest wzrost ustawowej wysokości stypendium doktoranckiego, jednak ze względu na już teraz obowiązujące na Uniwersytecie Warszawskim stawki ewentualna zmiana może nie mieć bezpośredniego przełożenia na wysokość wypłacanych świadczeń.

W obszarze integracji, aktywizacji i szkoleń zorganizowano, między innymi, wyjazd do Chęcin.

Grzegorz Wałpuski poinformował, że Krajowa Reprezentacja Doktorantów przesłała opinię na temat regulaminu Samorządu Doktorantów, która została przesłana do komisji do spraw przygotowania regulaminu.

Grzegorz Wałpuski poinformował, że nie wszystkie planowane działania szkoleniowe udało się zrealizować. Odnosząc się do uwag Komisji Rewizyjnej zawartych w półrocznym sprawozdaniu, wskazał, że Zarząd zaplanował cykl szkoleń dla doktorantów, które będą współorganizowane z innymi uczelniami wyższymi w Warszawie. Jednocześnie zaznaczył, że Samorząd Doktorantów zrealizował szkolenia poświęcone strukturze Uniwersytetu Warszawskiego oraz funkcjonowaniu Samorządu. Poinformowano również o zwiększeniu autonomii poszczególnych rad doktorantów, co umożliwiło organizację działań integracyjnych na poziomie szkół oraz między szkołami. Wyrażono nadzieję na kontynuację działań integracyjnych w kolejnych latach.

Gabriela Szczupaj dodała, że w celu utrzymania dobrej wymiany informacji między Zarządem a poszczególnymi Radami Doktorantów stworzono kanał informacyjny na Messengerze.

Piotr Paszkowski zapytał, czy wyjazd integracyjny do

Chęcin przyczynił się do zwiększenia zaangażowania doktorantów w działalność Samorządu Doktorantów. Gabriela Szczupaj poinformowała, że w Radzie Doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych pojawiły się nowe osoby uczestniczące wcześniej w działaniach integracyjnych. Zaznaczyła również, że obserwowany jest wzrost zainteresowania udziałem doktorantów w radach wydziałów oraz innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.

Grzegorz Wałpuski zwrócił uwagę na rolę pełnomocników, których w bieżącej kadencji powołano blisko dziesięciu, podkreślając ich istotne zaangażowanie w prace Zarządu. Podziękował pełnomocnikom za ich wkład oraz zaznaczył potrzebę dalszego poszerzania grona osób aktywnie działających w Samorządzie Doktorantów. Jednocześnie wskazał na trudności zgłaszane przez część doktorantów w komunikowaniu problemów pojawiających się w trakcie realizacji doktoratu, w tym dotyczących relacji z promotorem. Poinformowano, że w tej sprawie prowadzone były rozmowy z władzami Uczelni, a Zarząd wyraził nadzieję na kontynuację tych działań w kolejnej kadencji.

Julia Tokarz podziękowała Zarządowi za zaprezentowane sprawozdanie oraz ogłosiła 5 minut przerwy.

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ NA TEMAT ROCZNEGO SPRAWOZDANIA ZARZĄDU

Przemysław Oliwa wznowił posiedzenie o godz. 20:05 i poprosił Jana Orlińskiego o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej rocznego sprawozdania Zarządu. Jan Orliński poinformował, że Komisja Rewizyjna przygotowała pisemną opinię, którą następnie odczytał. Komisja Rewizyjna wskazała, że materiały zostały przekazane niemal terminowo, co stanowiło wyraźną poprawę w porównaniu ze sprawozdaniem półrocznym. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się 20 stycznia, a roczne sprawozdanie Zarządu zostało zaopiniowane pozytywnie. Podkreślono, że sprawozdanie było rzeczowe i kompletne, mimo odnotowania drobnych lapsusów. Doceniono również przekazanie opinii nie tylko przez Zarząd, ale także przez pełnomocników, co pozwoliło na pełniejszy obraz prowadzonych działań. Jednocześnie Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na potrzebę doprecyzowania zakresu kompetencji pełnomocników oraz odpowiedzialności pomiędzy nimi a członkami Zarządu. Wskazano także na niewystarczające działania informacyjne dotyczące aktywności Zarządu oraz spraw socjalnych. Komisja zaznaczyła, że w kontekście planowanych zmian w dodatkowych stypendiach doktoranckich istotne jest zachowanie wyraźnego rozróżnienia pomiędzy stypendiami o charakterze jakościowym i socjalnym. Pozytywnie oceniono organizację wydarzeń integracyjnych, w szczególności wyjazd szkoleniowo-integracyjny do Chęcin, rekomendując jednocześnie rozwijanie także mniejszych form integracji. Komisja Rewizyjna odnotowała ponadto drobne nieprawidłowości proceduralne, w tym częste stosowanie trybu

obiegowego. Odnosząc się do środków przeznaczonych na wyjazdy i konferencje, Komisja pozytywnie oceniła wysokość przyznanego budżetu, jednocześnie sugerując, aby w przyszłości zwrócić większą uwagę na ocenę merytoryczną składanych wniosków. Na zakończenie Jan Orliński pozytywnie odniósł się do działań Zarządu związanych z otwarciem przestrzeni doktoranckiej na Kampusie Ochota, podkreślając jej znaczenie dla doktorantów realizujących tam swoje doktoraty.

GŁOSOWANIE W SPRAWIE ZATWIERDZENIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA ZARZĄDU

Julia Tokarz otworzyła listę do Komisji Skrutacyjnej. Do Komisji zgłosili się **Jan Orliński** oraz **Mateusz Fortunka**. Przyjęto Komisję Skrutacyjną w głosowaniu przez aklamację. Przed przystąpieniem do głosowania sprawdzono listę obecności i stwierdzono obecność 7 delegatów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania 4 osoby głosowały *Za* przyjęciem sprawozdania, 1 osoba głosowała *Przeciwko* przyjęciu sprawozdania, zaś 2 osoby *Wstrzymały się*. Tym samym Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Rada Samorządu Doktorantów zatwierdziła roczne sprawozdanie Zarządu.

Julia Tokarz podziękowała Komisji Rewizyjnej za sprawozdanie oraz Zarządowi za pracę w tej kadencji.

DYSKUSJA NA TEMAT WARUNKÓW DOKTORANTEK I DOKTORANTÓW W RÓŻNYCH JEDNOSTKACH

Odbyła się ogólna dyskusja dotycząca warunków realizacji doktoratów na poszczególnych wydziałach. Przedstawiono różnorodne perspektywy i doświadczenia. Zwrócono uwagę na zróżnicowanie warunków realizacji doktoratów oraz dostępu do zasobów i infrastruktury pomiędzy jednostkami. Podkreślono znaczenie zapewnienia osobom doktoryzującym się dostępu do miejsc umożliwiających spokojną pracę oraz rolę przestrzeni doktoranckich w codziennym funkcjonowaniu. Ustalono, że sygnalizowane kwestie będą przedmiotem dalszych analiz oraz rozmów prowadzonych przez Zarząd w odpowiednich trybach.

WOLNE WNIOSKI

Gabriela Szczupaj oraz Grzegorz Wałpuski, jako przedstawiciele Zarządu, podziękowali wszystkim członkom i członkiniom Samorządu Doktorantów w roku 2025/2026, a także wręczyli pamiątkowe dyplomy.

Grzegorz Wałpuski zaprosił wszystkich na posiedzenie wyborcze.

ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Julia Tokarz podziękowała za udział w posiedzeniu oraz zamknęła posiedzenie o 21:34.

Protokół sporządzili:

- Przemysław Oliwa
- Julia Tokarz