

Protokół z II posiedzenia Rady Samorządu Doktorantów w dniu 24.03.2026 r.

OTWARCIE POSIEDZENIA I LISTA OBECNOŚCI

Maciej Siemiątkowski, Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego, otworzył posiedzenie o godzinie 18:32. Posiedzenie odbywało się w Sali 200 Budynku Samorządu Doktorantów przy Krakowskim Przedmieściu. Na posiedzeniu obecni byli następujący delegaci i delegatki:

1. Detlaf Tomasz,
2. Filipek Magdalena,
3. Gierszewski David,
4. Gryckiewicz Kamil,
5. Januchta Tomasz,
6. Jaworska Justyna,
7. Kołodziejczyk Jan,
8. Przeszowski Kazimierz,
9. Puszko Patrycja,
10. Siemiątkowski Maciej,
11. Suchodolska Inga,
12. Szlufik Patryk,
13. Wałpuski Grzegorz,
14. Wójcik Joanna,
15. Alyaxey Yaskevich,
16. Zych Damian.

Poza członkami i członkiniami Rady w zebraniu wzięli udział w charakterze obserwatorek i obserwatorów inni doktoranci i doktorantki Uniwersytetu Warszawskiego oraz zaproszeni goście i goście.

Z uwagi na to, że w skład Rady wchodzi 16 Delegatów, Sekretarz stwierdził, że możliwe jest przeprowadzenie wyborów zarówno do Rad Dydaktycznych (wymagane 6 osób) oraz Rad Naukowych Dyscyplin (wymagane 8 osób).

POWITANIA

Maciej Siemiątkowski powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, a także poprosił Radę o wyrażenie zgody na nagrywanie posiedzenia. W związku z brakiem sprzeciwu rozpoczęto nagrywanie posiedzenia.

PORZĄDEK OBRAD

Sekretarz stwierdził, że następujący Porządek obrad został przesłany do członków Rady:

1. Otwarcie Posiedzenia,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Ogłoszenia Sekretarza Rady Samorządu Doktorantów,
4. Ogłoszenia Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów,
5. Podsumowanie działalności Komisji Rewizyjnej,
6. Podsumowanie działalności Komisji Wyborczej,
7. Prezentacja preliminarza budżetowego,
8. Dyskusja o nowych regulaminach Szkół Doktoranckich,
9. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin,
10. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych,
11. Wybory do Komisji Rewizyjnej,
12. Wybory do Komisji Wyborczej,
13. Wolne wnioski,
14. Zamknięcie Posiedzenia.

a także poprosił Radę o przyjęcie Porządku obrad przez akklamację. W związku z brakiem sprzeciwu Rada przyjęła przedstawiony Porządek obrad.

OGŁOSZENIA OD SEKRETARZA RADY SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIwersytetu Warszawskiego

Maciej Siemiątkowski stwierdził, że w ostatnim czasie przeprowadzono ankietę odnośnie terminu oraz miejsca posiedzeń Rady Samorządu Doktorantów. Na jej podstawie stwierdzono, że posiedzenia będą odbywać się w środy po 18:30. Ponadto posiedzenia będą odbywać się zarówno na Kampusie Centralnym jak i na Kampusie Ochota, a najbliższe posiedzenie planowane jest na 15 kwietnia na Wydziale Psychologii. Ponadto, w trakcie wakacji planowane jest organizowanie posiedzeń w trybie zdalnym.

Maciej Siemiątkowski zaapelował o zgłaszanie się do Komisji Wyborczej oraz Komisji Wyborczej. Ponadto poinformował, że na ten moment zgłosiło się po jednej osobie. Co więcej, przypomniał, że jeżeli ktoś chciałby się zgłosić do Rady Dydaktycznej bądź do Rady Naukowej Dyscypliny, to też jest taka możliwość.

Magdalena Filipek poprosiła o zabranie głosu. W wypowiedzi zaapelowała o zgłoszenie się do Rady Naukowej Dziedzin, ponieważ jest tam wakat, a sprawa przedstawiciela jest bardzo ważna, gdyż obecnie trwa dyskusja w kwestii przyznawania stopnia doktora w więcej niż jednej dyscyplinie, co jest szczególnie ważne dla doktorantów z Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej. Co więcej, Magda powiedziała, że praca w komisji nie jest zbyt obciążająca, ponieważ te posiedzenia odbywają się stosunkowo rzadko. Magdalena Filipek przyznała, że ostatnio Rada Naukowa Dziedzin dyskutowała kwestie nostryfikacji zagranicznego doktoratu, ponieważ wnioskodawca chciał mieć dyplom w dwóch dyscyplinach. Magda poprosiła, by doktoranci, będący w odpowiednich Radach Naukowych, przeanalizowali sytuację z nadawaniem stopnia doktora w więcej niż jednej dyscyplinie, a następnie podzielili się tym z Radą Samorządu Doktorantów.

OGŁOSZENIA PRZEWODNICZĄCEJ I ZARZĄDU SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIwersytetu Warszawskiego

Maciej Siemiątkowski poprosił o zabranie głosu Justynę Jaworską.

Justyna Jaworska rozpoczęła swoją wypowiedź od zaprezentowania porozumienia w kwestii stypendium doktoranckiego, które zostało wypracowane z Rektorem, a które to jest odpowiedzią na zmiany w Regulaminach Szkół Doktorskich i zmiany w ustawie.

Przewodnicząca powiedziała, że w ostatnim miesiącu odbyło się ponad 20 różnych spotkań. W szczególności doszło do spotkań z Rektorem a także z Prorektorami, na których omówiono kwestie IDUB-a czy dydaktyki. Ponadto przyznała, że Zarząd intensywnie pracuje nad zmianami w Regulaminach Szkół Doktorskich, w tym w szczególności odbył spotkania z Dyrektorami. Co więcej, Justyna zauważyła, że Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych zaproponowała troszkę inny regulamin, co będzie przedmiotem dalszej dyskusji.

Ponadto, Zarząd przyznał, że spotkał się z Ombudsmanem na Uniwersytecie Warszawskim, by zapoznać się z istniejącymi konfliktami między doktorantami a promotorami, a także, Zarząd powołał pełnomocników i podzielił obowiązki między poszczególne osoby.

W ramach integracji z zagranicznymi studentami zorganizowano wycieczkę po mieście, za którą byli odpowiedzialni pełnomocnicy a także przedstawiciele Zarządu (między innymi David Gierszewski).

Justyna przyznała, że odbyło się ogólne spotkanie z doktorantami w kwestii Regulaminu, ale, niestety, na tym spotkaniu było ich bardzo mało, co pokazuje, że dok-

toranci nie interesują się swoimi prawami.

Ponadto, Justyna Jaworska powiedziała, że w ramach integracji z innymi uczelniami w Warszawie zorganizowano szkolenie z pierwszej pomocy, które odbyło się na Wydziale Psychologii.

Justyna poinformowała, że Patryk Szlufik wziął udział w zjeździe Krajowej Reprezentacji Doktorantów, zaś przewodnicząca wraz z Grzegorzem Wałpuskim wzięła udział w spotkaniu z przewodniczącym KRd, na którym dyskutowano kwestie Regulaminu oraz pomoc ze strony KRd przy jego przygotowaniu.

Justyna Jaworska poinformowała, że Samorząd wziął udział w obchodach 8 marca na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodnicząca stwierdziła, że w ramach negocjacji z rektorem w kwestii stypendium przed oceną śródkresową Zarząd nie uzyskał gwarancji na podwyżkę stypendium do wysokości pensji minimalnej, ponieważ finanse są niestabilne. Niemniej, Zarząd będzie podejmował dalsze działania w tej kwestii.

Justyna Jaworska przyznała, że Zarząd będzie zabiegał o zwiększenie odsetka doktorantów w ramach różnych ciał kolegialnych na Uniwersytecie Warszawskim, jak chociażby Rady Szkół Doktorskich, ponieważ doktoranci aktywnie uczestniczą w tych gremiach.

Przewodnicząca stwierdziła, że Zarząd przeprowadził ankietę w kwestii równości, w której wzięło udział 150 osób, to jest 10% doktorantów, dzięki czemu bliżej poznał ten temat i zdecydował się szerzej zbadać tę kwestię, ze szczególnym uwzględnieniem Biura Osób Niepełnosprawnych a także Centrum Pomocy Psychologicznej.

Co więcej, Zarząd przeprowadzi ankietę, w której zbada sytuację badawczo-dydaktyczną doktorantów na poszczególnych wydziałach, w szczególności, sprawdzając, czy prawa doktorantów są przestrzegane. Ponadto, Justyna Jaworska przyznała, że Władze Uczelni są zaskoczone sytuacją, w której doktoranci nie otrzymują pieniędzy na badania czy wypłaty za praktyki dydaktyczne realizowane ponad program.

Justyna Jaworska stwierdziła, że Zarząd będzie dążył do poszerzenia oferty pomocowej dla doktorantów, ponieważ coraz więcej doktorantów zgłasza różne problemy, które ich dotykają w ramach realizacji doktoratów.

Przewodnicząca przyznała, że Zarząd planuje spotkanie z BON-em, CPP, pionem równościowym, a także z dyrektorami Szkół Doktorskich. W szczególności w ramach tych spotkań będzie dyskutowana kwestia dofinansowania dla doktorantów, organizacji wydarzeń na różnych kampusach, a także kwestia większej otwartości dyrektorów na spotkania z doktorantami.

Ponadto, Zarząd planuje spotkania z całym pionem rektorskim, by dyskutować kwestię praktyk dydaktycznych czy balu doktoranta. Dodatkowo, pod koniec kwietnia planowane jest spotkanie z Dziekanami Wydziałów Uniwersytetu Warszawskiego, na którym to zostaną omówione kwestie doktorantów na różnych wydziałach.

Justyna poinformowała, że w połowie kwietnia odbędą się uroczyny Szkół doktorskich, a także podpisanie umo-

wy o współpracy z Uniwersytetem Jagiellońskim, a także Uniwersytetem Adama Mickiewicza.

Co więcej, Zarząd planuje zorganizowanie wielu działań integracyjnych, jak chociażby wyjazd do Chęcina, który mógłby być sfinansowany ze środków IDUB-a. Justyna Jaworska powiedziała, że Uniwersytet zaproponował szkolenia z mediacji. Co więcej, planowane są kolejne szkolenia np. z pierwszej pomocy, a także Zarząd będzie pytał o potrzeby doktorantów związane chociażby z przetrzeźnieniem doktorantów.

Joanna Wójcik pytała o kwestię wyjazdu szkoleniowo-integracyjnego do Chęcina. Justyna Jaworska przyznała, że w szczególności ten wyjazd ma na celu pozyskanie nowych osób do samorządu, a także pokazanie ludziom możliwości, które daje Uniwersytet Warszawski, jak również przeprowadzenie różnorodnych szkoleń dla doktorantów.

Joanna Wójcik poruszyła temat pomocy psychologicznej. Justyna Jaworska stwierdziła, że Zarząd będzie dyskutował o nowej ofercie w ramach CPP, o której poinformuje doktorantów, ponieważ taka pomoc psychologiczna jest im bardzo potrzebna.

Justyna Jaworska przyznała, że IDUB dla doktorantów zostanie lekko rozszerzony, to jest dojdzie działanie związane ze wsparciem doktorantów rodziców. Co więcej, Zarząd proponuje wprowadzenie nowej formy grantu, który finansowałby badania doktorantów po złożeniu pracy doktorskiej.

Magdalena Filipek poruszyła kwestie spotkań Dyrektorów Szkół Doktorskich z Dziekanami Wydziałów, nawiązując do spotkania, które odbyło się na Wydziale Polonistyki, a także przyznała, że doktoranci uzyskali odpowiedź na poruszane kwestie podczas tego spotkania.

Joanna Wójcik pytała o kwestie spotkań z doktoratami w ramach Szkół Doktorskich. Justyna Jaworska stwierdziła, że chodzi o spotkania między doktoratami, władzami wydziałów, a także Dyrektorami Szkół Doktorskich, na którym zostanie omówiona sytuacja doktorantów, ponieważ na wielu wydziałach jest ona różna. W trakcie dyskusji stwierdzono, że takie spotkanie byłoby poprzedzone spotkaniem między doktorantami, na którym zostałyby poruszone najważniejsze kwestie.

Damian Zych pytał o kwestie związane z budżetem Samorządu Doktorantów, a w szczególności czy planowane jest podwyższenie budżetu poszczególnych Rad Doktorantów. W ramach dyskusji przyznano, że to jest tylko plan zwiększenia budżetu, a ponadto część Rad Szkół w zeszłym roku nie wykorzystała całkowicie przyznanego budżetu.

PODSUMOWANIE DZIAŁALNOŚCI KOMISJI REWIZYJNEJ

Maciej Siemiątkowski poprosił o przedstawienie sprawozdania Tomasza Januchty, zaznaczając, że Jan Orliński, przewodniczący tej komisji, jest obecnie za granicą.

Tomasz Januchta odczytał przygotowane sprawozdanie Komisji Rewizyjnej. W swej wypowiedzi zaznaczył, że Komisja Rewizyjna rozpoczęła swoją działalność z dniem 25 kwietnia, a w jej skład weszli Magdalena Filipek, Tomasz Januchta, Jan Orliński, Piotr Paszkowski, Kazimierz Przeszowski (do czasu wyboru do Komisji Wyborczej), Gabriela Szczupaj (do czasu wyboru do Zarządu).

Na pierwszym posiedzeniu (15 maja 2025) wybrano Jana Orlińskiego na przewodniczącego. Na drugim posiedzeniu (11 czerwca 2025) ustalono elementy sprawozdania półrocznego Zarządu, zaś samo sprawozdanie Zarządu komisja otrzymała we wrześniu.

W październiku odbyło się spotkanie Komisji Rewizyjnej, w celu omówienia sprawozdania Zarządu. Za najważniejsze kwestie Komisja uznała niską widoczność Samorządu w social mediach, małą liczbę posiedzeń Zarządu oraz nadużywanie trybu obiegowego, a także brak działań proaktywnych. Te wszystkie kwestie były szeroko omawiane na posiedzeniu Rady, a także dyskutowane między Zarządem a Komisją Rewizyjną.

Na trzecim posiedzeniu (bez Kazimierza Przeszowskiego oraz Gabrieli Szczupaj) Komisja Rewizyjna określiła wymagania do sprawozdania rocznego Zarządu.

Na czwartym posiedzeniu Komisja Rewizyjna przeanalizowała sprawozdanie roczne Zarządu oraz wystąpiła do Rady z wnioskiem o przyjęcie sprawozdania. Szczegóły sprawozdania rocznego zostały omówione na styczniowym posiedzeniu Rady.

Tomasz Januchta przyznał, że Komisja Rewizyjna podjęła próbę spotkania zarówno z poprzednim Zarządem jak i nowym, by omówić możliwe usprawnienia w pracy organów Samorządu Doktorantów, jednak do takiego spotkania nie doszło. Niemniej, Komisja Rewizyjna sugeruje uczestnictwo Komisji Rewizyjnej w pierwszym posiedzeniu Zarządu, by przekazać uwagi z poprzedniej kadencji, uczestnictwo przewodniczącego Komisji Wyborczej, Komisji Rewizyjnej a także Sekretarza w pierwszej części posiedzenia Zarządu czy np. wprowadzenie komentarza Komisji Rewizyjnej w ramach posiedzenia. Na koniec, Tomasz Januchta podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w pracę w Komisji Rewizyjnej w kończącej się kadencji.

Magdalena Filipek zachęciła do zgłoszenia się do Komisji Rewizyjnej. Co więcej, zadeklarowała możliwość spotkania z nowymi członkami, by przekazać wiedzę i doświadczenie wyniesione z prac w ramach Komisji Rewizyjnej.

PODSUMOWANIE DZIAŁALNOŚCI KOMISJI WYBORCZEJ

Maciej Siemiątkowski podziękował członkom Komisji Rewizyjnej za pracę w minionej kadencji oraz poprosił o zabranie głosu Mateusza Fortunkę (Przewodniczącego Komisji Wyborczej).

Mateusz Fortunka powiedział, że w skład Komisji Wyborczej wchodził Mateusz Fortunka, Kazimierz

Przeszowski (wiceprzewodniczący), Agnieszka Włodarska oraz Jakub Szymański. Mateusz Fortunka przyznał, że Komisja Wyborcza uformowała się dopiero w listopadzie 2025, a byli przewodniczący, Mikołaj Iwan, służył swoją pomocą. Komisja Wyborcza przeprowadziła wszystkie niezbędne wybory, to jest do Rad Doktorantów, Rad Wydziałów itd., a frekwencja w tych wyborach wyniosła około 20%. Co więcej, Mateusz przyznał, że odnotowano wzrost zaangażowania doktorantów w proces wyborczy, ponieważ na ten moment tylko w dwóch Radach Wydziałów nie ma przedstawicieli doktorantów. Mateusz Fortunka stwierdził, że Komisja Wyborcza otrzymała szereg różnych komentarzy, zarówno pozytywnych, jak i negatywnych, które zostały przekazane do Komisji do spraw Przygotowania Nowego Regulaminu. Co więcej, Mateusz przyznał, że trzy osoby, to jest zbyt mało by przeprowadzić styczniowe wybory bez znacznego obciążania ludzi, a dodatkowo zaznaczył, że może w tym okresie Komisja Wyborcza powinna być wspierana przez inne organy Samorządu. Mateusz Fortunka podziękował członkom za pracę w ramach Komisji Wyborczej, a także zachęcił nowe osoby, do kandydowania do tej Komisji, ponieważ daje to możliwość poznania struktury Uniwersytetu Warszawskiego, a także innych osób, które zaangażowane są w Samorządu Doktorantów.

Magdalena Filipek przyznała, że Komisja Wyborcza jest kluczowym organem w całej strukturze Samorządu Doktorantów, dlatego zachęca do kandydowania do tej komisji.

DYSKUSJA NAD PRELIMINARZEM BUDŻETOWYM

Mateusz Siemiątkowski podziękował członkom Komisji Wyborczej za pracę w tej kadencji a także poprosił Patryka Szlufika o zaprezentowanie preliminarza budżetowego na rok 2026.

Patryk Szlufik przyznał, że Zarząd planuje budżet na poziomie 530 tys. zaś w zeszłym roku był na poziomie 440 tys. zł i niemal idealnie pokrywał się z preliminarzem, a także z realizacją budżetu. Patryk Szlufik przyznał, że z zeszłego roku przeszło na ten rok 10 tys. zł, które zostaną przeznaczone na przestrzeń doktorancką na Kampusie Ochota.

Patryk stwierdził, że I filar pozostaje bez zmian, to jest każda z Rad ma 5000 zł do wydania w tej kadencji.

W ramach II filaru wydatki zostały podniesione do 75 tys. zł, ponieważ w zeszłym roku w tej kategorii założono 50 tys. zł, a wydano 75 tys. zł, dzięki czemu możliwe było dofinansowanie większej liczby doktorantów (publikacje, wyjazdy na konferencje, itp.). Patryk Szlufik stwierdził, że za analizę złożonych wniosków będzie odpowiedzialny Łukasz Gręda (pełnomocnik Zarządu).

W ramach III filaru planowany jest zakup gadżetów, które byłyby rozdawane podczas różnych wydarzeń, w których uczestniczą doktoranci. Ponadto, Zarząd planuje współfinansowanie dwóch wydarzeń, to jest konfe-

rencję współorganizowaną z UKSW oraz DFUW, a także Juwenalia (darmowe wejściówki dla doktorantów). Co więcej, Zarząd w porozumieniu z Rektorem planuje zorganizowanie balu doktoranta (koszt 40 tys. zł) – organizowany bal będzie biletowany, a zebrane pieniądze zostaną przeznaczone na cel charytatywny. Ponadto, w ramach III filaru planowane są wydatki związane z wyjazdami przedstawicieli Zarządu w ramach uczestnictwa w wydarzeniach organizowanych przez różne doktoranckie porozumienia. W ramach tego punktu planowane wydatki są na poziomie 800 zł. Ponadto, w tym filarze planowane jest zorganizowanie wyjazdu integracyjnego do Chęcin, na co założono 40 tys. zł. Dodatkowo, Zarząd będzie współfinansował spotkanie świąteczne w Hybrydach, które odbywa się przed Wielkanocą a także przed Bożym Narodzeniem (na tę kwestię przewidziano 3 000 zł). Do tego planowane są wydatki w ramach spotkania podsumowującego pracę Zarządu, a także różne szkolenia, jak chociażby to z pierwszej pomocy. Ponadto, Zarząd planuje środki dodatkowe, z których zostałyby pokryte bieżące wydarzenia, których nie uwzględniono w tej wersji preliminarza. W ramach dalszych wydatków 80 tys. zł oraz 55 tys. zł zostanie przeznaczone na utrzymanie przestrzeni doktoranckiej w BUW-ie, a także przestrzeni na Kampusie Ochota.

Grzegorz Wałpuski przyznał, że Zarząd planuje uzupełnianie przestrzeni doktoranckiej w BUW-ie o dodatkowe biurka, które zostaną uzyskane z różnych wydziałów. Co więcej, Zarząd planuje wprowadzenie pewnych ograniczeń dla użytkowników w przestrzeni, to jest rezerwację biurek, by każdy miał możliwość, by z niej skorzystać.

Patryk Szlufik stwierdził, że w ramach innych projektów ogólnouniwersyteckich budżet został zmniejszony, ponieważ w zeszłym roku w tej kategorii nie wydano złotych, zaś w tym roku w ramach tego budżetu Zarząd chciałby finansować wydatki w ramach spotkań integracyjnych.

Ponadto, Patryk Szlufik przyznał, że Zarząd nie ma zaległości z zeszłego roku, które musiałyby zostać uregulowane.

Jako ostatni duży punkt preliminarza poruszono kwestie finansowania pracownika w biurze Samorządu Doktorantów (Daria Wawreniuk). Na ten moment Zarząd jest zadowolony ze współpracy z Daria, ponieważ jej praca bardzo ułatwia zadania wykonywane przez Zarząd. Ponadto w tym punkcie uwzględniono zakupienie materiałów biurowych, jak również wydatków na media, a także różnych środków niskocennych (woda, przekąski).

Dodatkowo, Zarząd założył 500 zł, na ewentualne koszty napraw sprzętu użytkowanego przez doktorantów czy to w ramach przestrzeni, czy w ramach biura.

Kończąc, Patryk Szlufik stwierdził, że Zarząd planuje rezerwę budżetową na poziomie niemal 1000 zł.

Inga Suchodolska pytała o kwestie dofinansowanie aplikacji niezbędnych do działania sekcji marketingowej. Patryk Szlufik przyznał, że nie powinno być z tym problemu, ponieważ studenci mają dostęp do takich aplikacji.

Kamil Gryckiewicz pytał o kwestię dofinansowania dla

Rad Doktorantów i możliwość wydatkowania tych pieniędzy na różne inicjatywy. Zarząd przypomniiał, że każda z Rad musi podjąć uchwałę, w której określi swoje wydatki w danej kadencji, a także stwierdził, że termin przesyłania tych uchwał najpewniej zostanie przedłużony do 30 kwietnia. Co więcej, zaznaczył, że wydatki można realizować po złożeniu preliminarza, a także w ramach ich realizacji należy postępować zgodnie z procedurą na Uniwersytecie Warszawskim – szczegóły są dostępne na stronie Samorządu Doktorantów.

Patryk Szlufik przypomniiał, że Uniwersytet Warszawski ma umowę z nowym biurem podróży, które jest odpowiedzialne za wszelkie zagraniczne wyjazdy, a niekiedy doktoranci kontaktują się jeszcze ze poprzednim podmiotem.

Grzegorz Wałpuski poprosił, by Zarząd przewidział 100 wejściówek na Juwenalia, ponieważ w zeszłym roku o te wejściówki aplikowało ponad 100 doktorantów z różnych szkół. Patryk Szlufik przyznał, że jest to możliwe, a w najbliższym czasie zostanie wysłany formularz w tej kwestii, przy czym osoby z Samorządu będą miały pierwszeństwo wyboru.

Maciej Siemiątkowski podziękował za Patrykowi Szlufikowi za zaprezentowanie preliminarza, a także ogłosił 10 minut przerwy.

DYSKUSJA NA REGULAMINAMI SZKÓŁ DOKTORSKICH

Maciej Siemiątkowski wznowił posiedzenie oraz poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Zarządu Samorządu Doktorantów.

Justyna Jaworska przyznała, że obowiązek nauczania języka polskiego został zniesiony w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych, Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych oraz w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej.

Justyna przyznała, że uregulowano kwestie związane ze składaniem ślubowania przez nowych doktorantów.

Przewodnicząca przyznała, że w kwestii stypendium zaproponowano utworzenia porozumienia, które zostanie zawarte w ramach zarządzenia, które będzie regulować jego kwestię. W ramach porozumienia zawarto punkty, będące w poprzednim regulaminie. Co więcej, Zarząd próbował wynegocjować wysokość stypendium przed oceną śródkresową w wysokości pensji minimalnej, niemniej te negocjacje jeszcze trwają, a sam Rektor zapewniał, że Uniwersytet Warszawski stać na takie działania.

Justyna Jaworska przyznała, że nowy regulamin ma precyzować kwestie relacji między doktorantem a promotorem, ze szczególnym doprecyzowaniem kwestii czasu poświęcanego przez promotora na doktoranta.

Justyna Jaworska stwierdziła, że Zarząd prowadził szereg negocjacji w kwestii regulaminów, które trwały od początku kadencji i wiele z prowadzonych rozmów było trudne ze względu na braki informacyjne po stronie Zarządu.

Kończąc, Justyna Jaworska przyznała, że Zarząd będzie dokładał wszelkich starań, by działać w kwestii rozwiązywania problemów na linii promotor-doktorant, jednak na ten moment konieczne jest uzyskanie bardziej szczegółowych informacji o różnych sytuacjach, które spotkały doktorantów. Dodatkowo, Justyna Jaworska stwierdziła, że najlepsza sytuacja związana z zabezpieczeniem doktorantem została wynegocjowana w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, gdzie dyrektor szkoły będzie pełnił funkcję promotora do czasu znalezienia nowego.

Patryk Szlufik stwierdził, że regulamin w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych jest w kilku punktach różny od trzech pozostałych regulaminów, które są niemal identyczne. Co więcej, Patryk przyznał, że promotor może uchylić się od obowiązku bycia promotorem tylko w uzasadnionym przypadku i w takim przypadku rozpoczyna się proces zmiany promotora. Niemniej, Patryk zaznaczył, że takie konflikty zdarzają się bardzo rzadko (średnio jeden lub dwa konflikty w skali roku). W dalszej części wypowiedzi Patryk zaznaczył, że w przypadku rezygnacji promotora w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Dyrektor przejmie jego obowiązki i przez sześć miesięcy trwa poszukiwanie promotora bądź promotora pomocniczego, przy czym znalezienie promotora pomocniczego jest warunkiem wystarczającym.

Dodatkowo, Patryk Szlufik przyznał, że w kwestii obowiązkowej nauki języka polskiego możliwy będzie wybór zajęć z języka albo z komunikacji międzykulturowej, przy czym to szkoła doktorska ma najpierw zbadać zapotrzebowanie wśród doktorantów, a potem oferować zajęcia dla doktorantów. Jak zaznaczył Zarząd, na podstawie przeprowadzonych badań, stwierdzono, że spora część doktorantów zagranicznych jest zainteresowana takim kursem, a także niektórzy polscy doktoranci.

Co więcej, Patryk Szlufik stwierdził, że w trakcie konferencji interdyscyplinarnej będzie organizowany kurs obycia w środowisku akademickim, który umożliwi lepsze zrozumienie działania Uniwersytetu Warszawskiego.

Patryk Szlufik przyznał, że kolejne różnice dotyczą kwestii oceny śródkresowej. W przypadku negatywnej oceny w pierwszym podejściu w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych z automatu wyznaczana jest druga komisja, zaś w pozostałych przypadkach Dyrektor będzie podejmował stosowne decyzje. Zarząd uważa, że nie powinno być problemów z powoływaniem nowej komisji w pozostałych Szkołach Doktorskich.

Kończąc, Patryk Szlufik powiedział, że dyrektorzy trzech szkół doktorskich (wszystkie poza Szkołą Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych) zgodzili się, by posiedzenia Rady Szkoły odbywały się raz w kwartale, zaś w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych będzie to trzy razy w roku. Patryk Szlufik przyznał, że zwiększenie częstotliwości posiedzeń Rady Szkoły Doktorskiej ma na celu zwiększenie jej pozycji względem pozycji dyrektora.

Kamil Gryckiewicz pytał o kwestie rekrutacji pozali-

mitowej. Patryk Szlufik przyznał, że w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych 20% doktorantów przyjmowanych jest w ramach rekrutacji pozalimitowej. W poprzedniej wersji regulaminu doktorant miał obowiązek zapewnienia sobie finansowania na okres realizacji doktoratu. W szczególności, taki przepis oznaczał, że doktorant musiałby załatwiać pieniądze w przypadku podwyżki wprowadzanej przez ministerstwo.

Co więcej, Zarząd przyznał, że w ramach nowych regulaminów dotyczących grantów OPUS, doktorant, będący w Szkole Doktorskiej, będzie otrzymywał stypendium w wysokości 3000 zł, zaś niebędący w Szkole Doktorskiej, może otrzymać do 5000 zł. Ponadto, Zarząd stwierdził, że jeżeli w wyniku podwyżki minimalnego stypendium doktorant będzie miał niższe finansowanie, to Uniwersytet Warszawski będzie wyrównywał ten brak.

Grzegorz Wałpuski przyznał, że braki waloryzacji stawek w ramach grantów w NCN prowadzi do różnych dziwnych sytuacji. Jako przykład podał sytuację, w której doktorant, będący w Szkole Doktorskiej na początku kształcenia, otrzymywał niższe stypendium niż doktorant przyjęty w rekrutacji pozalimitowej, a po podwyżce stypendium na rola się odwróciła.

Kamil Gryckiewicz pytał o kwestie dyrektora będącego promotorem doktoranta z urzędu, a dokładnie o kwestie związane z godzinami, które promotor ma pracować z doktorantem. W tej sytuacji Patryk zaznaczył, że te godziny będą mogły zostać przekazane między promotora pomocniczego a Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Co więcej, Grzegorz Wałpuski przyznał, że on nie widzi potrzeby dokładnej regulacji w tej kwestii, a jedynie wystarczy tę kwestię doprecyzować w rozmowie z dyrektorem. Patryk Szlufik stwierdził, że ten temat powinien być przedmiotem dyskusji podczas wyboru nowego dyrektora. Kamil Gryckiewicz mówił, że dyrektor, pełniący rolę promotora, to dobre rozwiązanie, zwłaszcza, jeżeli ten doktorant będzie głównie współpracował z promotorem pomocniczym.

Grzegorz Wałpuski powiedział, że opcja, w której dyrektor jest chwilowym promotorem, jest dobrym rozwiązaniem, ale nie należy liczyć na to, że dyrektor doprowadzi danego doktoranta do końca, ponieważ ten doktorant najpewniej nie jest z jego dziedziny.

Damian Zych pytał o kwestie skreślenia doktoranta w innych Szkołach Doktorskich. Grzegorz Wałpuski powiedział, że w pozostałych szkołach procedura będzie zbliżona do istniejącej, to jest skreślenie doktoranta, który nie ma promotora, będzie następować najpóźniej z dniem złożenia sprawozdania rocznego. Patryk Szlufik zaznaczył, że Władze Uczelni są za ujednoliceniem Regulaminów Szkół Doktorskich, więc, jeżeli program prowadzony w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych się sprawdzi, to zostanie wprowadzony do innych Szkół Doktorskich. Niemniej, należy zaznaczyć, że Szkoła Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych doktoranci zdecydowanie częściej mają promotora pomocniczego niż w innych Szkołach Doktorskich.

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO RAD NAUKOWYCH DISCYPLIN

Maciej Siemiątkowski podziękował za udział w dyskusji dotyczącej Regulaminów Szkół Doktorskich oraz ogłosił przejście do kolejnego punktu, a także przypomniał, że wybory do Rad Naukowych Dyscyplin przeprowadza Komisja Wyborcza.

Mateusz Fortunka sprawdził listę obecności oraz stwierdził, że na posiedzeniu obecnych jest 11 delegatów, a także poinformował, że do **Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo** zgłosiły się **Gabriela Kozakiewicz** oraz **Joanna Lenik**, zaś do **Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe** zgłosił się **Damian Zych**. Mateusz Fortunka stwierdził, że lista kandydatów jest otwarta i jeżeli ktoś chce się zgłosić, to ma taką możliwość. W związku z brakiem innych zgłoszeń zamknięto listę kandydatów oraz ogłoszono głosowanie za pomocą Ankietera.

W wyniku przeprowadzonych wyborów:

- do **Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo** **Gabriela Kozakiewicz** otrzymała 4 głosów na zaś **Joanna Lenik** otrzymała 7 głosów oraz 0 osób *Wstrzymało się*.
- do **Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe** **Damian Zych** otrzymał 11 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.

Tym samym Mateusz Fortunka stwierdził wybór:

- **Joanny Lenik** do **Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo**
- **Damiana Zycha** do **Rady Naukowej Stosunki Międzynarodowe**.

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO RAD DYDAKTYCZNYCH

Mateusz Siemiątkowski podziękował Komisji Wyborczej za przeprowadzone wybory, a także ogłosił przejście do kolejnego punktu. Jak zaznaczył, wybory do Rad Dydaktycznych przeprowadza Komisja Skrutacyjna, do której otworzył listę kandydatów. Do Komisji Skrutacyjnej zgłosili się **Tomasz Detlaf** oraz **Damian Zych**. W związku z brakiem sprzeciwu Rada przyjęła skład Komisji Skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że do **Rady Dydaktycznej nr 38** zgłosili się **Maciej Górski** oraz **Magdalena Michałowska**, zaś do **Rady Dydaktycznej nr 20** zgłosił się **Patryk Szlufik**. Komisja Skrutacyjna otworzyła listę kandydatów. W związku z brakiem innych zgłoszeń zamknięto listę kandydatów oraz zarządzone głosowanie za pomocą Ankietera. Przed rozesłaniem Ankietera sprawdzono listę obecności i stwierdzono, że 11 delegatów obecnych jest na posiedzeniu. W wyniku przeprowadzonych wyborów:

- do **Rady Dydaktycznej nr 20** **Patryk Szlufik** otrzymał 11 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.
- do **Rady Dydaktycznej nr 38** **Maciej Górski** otrzymał 2 głosy zaś **Magdalena Michałowska** otrzymała 9 głosów oraz 0 osób *Wstrzymało się*.

Tym samym Komisja Skrutacyjna stwierdziła wybór

- **Patryka Szlufika** do **Rady Dydaktycznej nr 20** (patrz Uchwała nr 33/RSDUW/2026)
- **Magdaleny Michałowskiej** do **Rady Dydaktycznej nr 38** (patrz Uchwała nr 34/RSDUW/2026).

WYBORY DO KOMISJI REWIZYJNEJ SAMORZĄDU DOKTORANTÓW

Maciej Siemiątkowski podziękował Komisji Skrutacyjnej za przeprowadzenie wyborów do Rad Dydaktycznych. Co więcej, poinformował, że w tym momencie do Komisji Wyborczej jak i Komisji Rewizyjnej zgłosiło się po jednej osobie, więc nie da się dzisiaj przeprowadzić takich wyborów, gdyż minimalna liczba członków w tych komisjach to trzy osoby.

WYBORY DO KOMISJI WYBORCZEJ SAMORZĄDY DOKTORANTÓW

W związku z brakiem wystarczającej liczby osób do Komisji Wyborczej pominięto ten punkt.

WOLNE WNIOSKI

Maciej Siemiątkowski ogłosił przejście do punktu Wolne wnioski oraz udzielił głosu Patrykowi Szlufikowi.

Patryk Szlufik przypomniał, że w poprzedniej kadencji ustalono, że kandydatów do Komisji Wyborczej oraz do Komisji Rewizyjnej będą nominować osoby znajdujące się w Rada Doktorantów. W związku z tym Patryk Szlufik zaapelował, by poszczególne Rady do przyszłego posiedzenia znalazły po jednej osobie do Komisji Wyborczej oraz Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów.

Mateusz Fortunka przypomniał, że nowe osoby, które trafią do Komisji Wyborczej przejdą stosowne szkolenie z pracy w tej komisji, by na spokojnie wdrożyć się w prace komisji. Ponadto, zaznaczył, że początkowa praca w Komisji Wyborczej nie jest skomplikowana, ponieważ opiera się o przeprowadzenie wyborów uzupełniających do różnych organów, także jest czas na wdrożenie się.

Joanna Wójcik poruszyła kwestię ubiegania się o dofinansowania z Funduszu Świadczeń Socjalnych, a w szczególności o kwestię dofinansowania wyjazdów. Joanna zauważyła, że na część takich wyjazdów doktorant może uzyskać dofinansowanie. Grzegorz Wałpuski przyznał, że wysokość dofinansowania zależy od dochodów i to jest około 1000 zł na rękę, ponieważ do tej kwoty wlicza się stypendium doktoranckie. Grzegorz przypomniał, że wyjazd może być dofinansowany, o ile trwa dłużej niż 7 dób i jest to wyjazd zorganizowany. Zarząd poprosił o przesłanie tych informacji na adres Zarządu, by na spokojnie przyjrzeć się tej kwestii i przedyskutować ją z Biurem Spraw Socjalnych.

Patryk Szlufik poprosił, by doktoranci zapytali swoich znajomych o to, czy dostali maile z Biura Spraw Socjalnych, ponieważ do tej pory nie byli w tych mailach uwzględniani.

ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Maciej Siemiątkowski podziękował za udział w posiedzeniu i tym samym o 21:52, zamknął II Posiedzenie Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego.

Protokół sporządził:

- Przemysław Oliwa