

Protokół z III posiedzenia Rady Samorządu Doktorantów w dniu 15.04.2026 r.

OTWARCIE POSIEDZENIA I LISTA OBECNOŚCI

Maciej Siemiątkowski, Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego, otworzył posiedzenie o godzinie 18:35. Posiedzenie odbywało się w Sali 2.03 na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego na Kampusie Ochota. Na posiedzeniu obecni byli następujący delegaci i delegatki:

1. Detlaf Tomasz,
2. Filipek Magdalena,
3. Gierszewski David,
4. Januchta Tomasz,
5. Jaworska Justyna,
6. Kołodziejczyk Jan,
7. Siemiątkowski Maciej,
8. Suchodolska Inga,
9. Szlufik Patryk,
10. Zych Damian.

Poza członkami i członkiniami Rady w zebraniu wzięli udział w charakterze obserwatorek i obserwatorów inni doktoranci i doktorantki Uniwersytetu Warszawskiego oraz zaproszeni goście i goście.

Z uwagi na to, że w skład Rady wchodzi 16 Delegatów, Maciej Siemiątkowski stwierdził, że możliwe jest przeprowadzenie wyborów zarówno do Rad Dydaktycznych (wymagane 6 osób) oraz Rad Naukowych Dyscyplin (wymagane 8 osób).

POWITANIA

Maciej Siemiątkowski powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, a także poprosił Radę o wyrażenie zgody na nagrywanie posiedzenia. W związku z brakiem sprzeciwu rozpoczęto nagrywanie posiedzenia.

PORZĄDEK OBRAD

Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów stwierdził, że porządek obrad został przesłany do delegatów tydzień przed posiedzeniem i wygląda następująco:

1. Otwarcie Posiedzenia,

2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Ogłoszenia Sekretarza Rady Samorządu Doktorantów,
4. Ogłoszenia Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów,
5. Sprawozdania przedstawicieli i przedstawicierek doktoranckich w ciałach poza Samorządem Doktorantów,
6. Wybory do Komisji Rewizyjnej,
7. Wybory do Komisji Wyborczej,
8. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin,
9. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych,
10. Wybory do Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów,
11. Dyskusja o Komisji Regulaminowej,
12. Wolne wnioski,
13. Zamknięcie Posiedzenia.

OGŁOSZENIA SEKRETARZA RADY SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIwersytetu Warszawskiego

Maciej Siemiątkowski zauważył, że obecnie w Radach Dydaktycznych jak i Radach Naukowych Dyscyplin ciągle jest mało doktoranckich przedstawicieli, dlatego zapelował o poszukiwanie osób, które mogłyby się zgłosić do tych organów.

Magdalena Filipek stwierdziła, że konieczne jest zaktualizowanie dokumentów z obsadzeniem osób w poszczególnych organach, ponieważ ta informacja jest kluczowa przy podejmowaniu decyzji o zgłoszeniu się do danego organu. W opinii Macieja dane na stronie są zaktualizowane, ale kwestia dokumentów, pozostaje otwarta (aktualizacja w najbliższym czasie). Magdalena podkreśliła, że Daria ma dostęp do arkusza Excela, w których przedstawiono poszczególne osoby, które są w danych organach.

Mateusz Fortunka zauważył, że we współpracy z Zarządem powstał plik, w którym są zawarte informacje o osobach, które aktualnie pełnią funkcje w różnych organach. Patryk Szlufik zaznaczył, że powstały dokument jest aktualny i dodatkowo zawiera informacje o kandydatach do poszczególnych organów, dlatego Zarząd, Komisja Wyborcza oraz Sekretarz będą mieli do niego dostęp.

David Gierszewski zaproponował, by poszczególne sekretariaty wysłały do doktorantów informacje o istniejących wakatach. Maciej Siemiątkowski zauważył, że obecnie około 20% miejsc w Radach Dydaktycznych i Radach Naukowych Dyscyplin jest obsadzona przez doktorantów.

Patryk Szlufik zauważył, że problem z obsadzeniem stanowisk na Uczelni jest powszechny, a także przyznał, że obecnie ciężko jest szczegółowo dotrzeć do konkretnych osób, ponieważ Szkoły Doktorskie nie posiadają informacji o wydziałach, do których doktoranci przynależą. W jego opinii istnieje ogólny problem z przypisaniem doktorantów do wydziałów, ponieważ same wydziały nie mają przypisanych doktorantów. Co więcej, Szkoły Doktorskie powinny mieć listy mailowe do doktorantów z danej dyscypliny, a takowe nie istnieją.

Jan Orliński stwierdził, że Maria Golińska-Wapińska twierdziła, że takie informacje powinny być dostępne w ramach USOS-a (być może tylko dla wybranych użytkowników), ale ta kwestia powinna zostać zweryfikowana, niemniej, jej dodanie w opinii Marii nie powinno być problemem.

Maciej Siemiątkowski stwierdził, że w wielu przypadkach doktoranci nie zgłaszają się do tych gremiów, ponieważ nie mają pojęcia o ich istnieniu, a tym bardziej nie wiedzą, czym te organy się zajmują.

Patryk Szlufik nawiązał do pomysłu Damiana Zycha, który proponował przygotowanie odpowiedniego informatora, w którym zawarto by kluczowe informacje o tych wszystkich organach. Niemniej, jak zaznaczył, ten temat powróci do dyskusji w Wolnych Wnioskach.

Mateusz Fortunka stwierdził, że wysyłanie maili, które są dedykowane do konkretnej grupy społecznej działa dużo lepiej, co pokazały wybory przeprowadzane przez Komisję Wyborczą, ponieważ dzisiaj wśród Rad Wydziałów istnieje jedna albo dwie, w których nie ma doktoranckich przedstawicieli. W ramach prowadzonej dyskusji stwierdzono, że konieczne będzie przygotowanie listy mailowej, która przypisywałaby doktorantów do konkretnej dyscypliny oraz jednostki.

Tomasz Januchta zauważył, że w wielu przypadkach tylko kontakt bezpośredni działa. Dodatkowo Magdalena Filipek stwierdziła, że należy poszukiwać osób, które jeszcze nie są w Samorządzie Doktorantów, a potencjalnie mogłyby dołączyć.

OGŁOSZENIA PRZEWODNICZĄCEJ I ZARZĄDU SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIwersytetu Warszawskiego

Sekretarz poprosił o zabranie głosu Justynę Jaworską.

Przewodnicząca poinformowała, że pod koniec marca oraz na początku kwietnia odbyły się szkolenia z zakresu pierwszej pomocy, w których wzięli udział doktoranci z Uniwersytetu Warszawskiego, Politechniki Warszawskiej, a także Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, zaś samo szkolenie były prowadzone zarówno w języku polskim jak i angielskim. Dodatkowo Justyna przyznała,

że projekt szkoleń będzie kontynuowany, ponieważ powinien uzyskać finansowanie z IDUB-a, a same szkolenia być może znajdą się w programie kształcenia.

Justyna Jaworska przyznała, że projekt regulaminów Szkół Doktorskich został niemal zakończony, a Zarząd uzyskał gwarancje dalszego finansowania stypendium doktoranckiego w kwocie nie mniejszej niż obecnie. Jednak dalszy jego wzrost stoi pod znakiem zapytania, ponieważ sytuacja finansowa Uczelni jest trudna.

Przewodnicząca mówiła, że Zarząd ustalił kwestie związane z przestrzenią doktorancką na Kampusie Ochota. Ponadto, Zarząd planuje organizację różnych wydarzeń integrujących, to jest propozycja wieczoru poetyckiego, wieczoru planszówkowego czy szachowego.

Pod koniec marca Zarząd spotkał się z Kwesturą Uniwersytetu Warszawskiego a także fundacją Universitatis Varsoviensis. W ramach dyskusji negocjowano kwestie finansowania różnych wydarzeń i szkoleń organizowanych przez Samorząd Doktorantów.

W dalszej części Justyna przyznała, że Dyrektorzy Szkół Doktorskich chcą włączyć się w działania Samorządu Doktorantów, a Zarząd odbył z nimi spotkania, na których te działania zostały omówione.

Przewodnicząca poinformowała, że z dniem 01.04.2026 Grzegorz Wałpuski zrezygnował z funkcji wiceprzewodniczącego i został zastąpiony przez Patryka Szlufika. Grzegorz Wałpuski pozostaje odpowiedzialny, za kontrakty z innymi samorządami doktorantów.

Przewodnicząca stwierdziła, że Uniwersytet Warszawski planuje zorganizowanie konferencji związanej z działalnością samorządów doktorantów w Polsce, a szczegóły zostały omówione na spotkaniu, zorganizowanym przez Samorząd, w którym wziął udział między innymi przewodniczący KRd, Rafał Ramut. Wspomniana konferencja miała się odbyć w lipcu na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych. Ponadto, pod koniec marca odbył się zjazd Doktoranckiego Forum Uniwersytetów Polskich, na którym dokonano zmian w statucie, a także dyskutowano status doktoranta na uczelni.

W dniu 9.04.2026 Uniwersytet Warszawski podpisał porozumienie z Uniwersytetem Jagiellońskim a także Uniwersytetem Adama Mickiewicza. To porozumienie umożliwiania wybór promotorów nie tylko z Uniwersytetu Warszawskiego. Co więcej, planowane jest zorganizowanie różnych integracyjnych spotkań i konferencji, w których wezmą udział doktoranci z trzech różnych uczelni. Justyna przyznała, że być może w maju odbędzie się wyjazd, podczas którego samorządy doktorantów tych uczelni podpiszą porozumienie. Co więcej, jednym z tematów dyskusji jest kwestia realizacji praktyk dydaktycznych przez doktorantów na różnych uczelniach. Niemniej, dotychczasowe rozmowy były prowadzone bez samorządów z tych uczelni, dlatego Zarząd planuje stworzenie porozumienia, co miałyby podkreślić rolę samorządów w negocjacjach.

W dniu 11.04 odbył się turniej organizowany przez PhD UW, który związany jest z pionem prorektora Niewiadomskiego. Justyna przyznała, że wydarzenie było

sporym sukcesem i dobrą okazją do nawiązania nowych znajomości z ludźmi z różnych Szkół Doktorskich. Ponadto, Zarząd przyznał, że podczas wydarzeń rozdano różne gadżety, które były zorganizowane przez Władze Uczelni. Co więcej, Zarząd będzie prowadził dyskusje w kwestii różnych karnetów dla doktorantów, dzięki którym mogliby oni korzystać ze sportowych ośrodków, a nie tylko z zajęć wychowania fizycznego, które oferuje im Uniwersytet Warszawski. Kończąc ten wątek, Justyna przyznała, że najpewniej ta inicjatywa turnieju będzie kontynuowana, ale być może pojawią się w niej też uczestnicy z innych uczelni. Dodatkowo, zaznaczyła, że te inicjatywy są finansowane z IDUB-a i w przyszłości też powinny być finansowane w ramach tego instrumentu.

Justyna przyznała, że w ramach integracji z doktorantami zorganizowano wymianę roślin, która odbywa się na Kampusie Ochota.

Tomasz Detlaf mówił o badaniach, które zostały przeprowadzone przez różne instytucje na Uniwersytecie Warszawskim. Zarząd, przeanalizowawszy wyniki, przyznał, że planowane jest przygotowanie ankiety, która zbada kwestie związane z prowadzeniem badań. Ponadto, Tomasz stwierdził, że planowana jest dyskusja z samorządem doktorantów z innych uczelni (między innymi Uniwersytet Jagielloński), by lepiej poznać sytuację doktorantów na różnych uczelniach, a także spotkanie z Komisją do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia, by dopracować pytania w ramach ankiety.

Justyna stwierdziła, że BON otrzymał pieniądze, które muszą zostać przeznaczone na doktorantów, dlatego Zarząd bada tę kwestię i z przeprowadzonych ankiet wynika, że doktoranci mówią o potrzebie zwiększenia aktywności fizycznej, a także pomocy psychologicznej. W opinii Przewodniczącej możliwe będzie finansowanie części tych aktywności z projektu IDUB.

Przewodnicząca przyznała, że Zarząd przeprowadził ankietę w kwestii równości płci, w której wzięło udział ponad 200 osób. Doktoranci w ogólności zgadzają się z różnymi kwestiami poruszonymi w ankiecie, ale wielu z nich nie ma pojęcia, jak radzić sobie z problemami, które im towarzyszą, a także nie wiedzą o różnych działaniach, które ułatwiłyby im rozwiązywanie tych problemów. Co więcej, z przeprowadzonej ankiety wynikał chociażby problem z rodzicielstwem na Uniwersytecie Warszawskim, dlatego Zarząd w prowadzi konsultacje w tej kwestii, licząc, że Uniwersytet Warszawski podejmie konkretne działania.

Justyna Jaworska stwierdziła, że planowane jest przeprowadzenie remontu DS 7 a także Hery, niemniej nie powinno się to wiązać z koniecznością relokacji osób poza DS 7 albo Herę. Tę kwestię Zarząd będzie dyskutował z Władzami Uczelni w najbliższym czasie. Innym wiodącym projektem, który obecnie jest dyskutowany, to Centrum Sportu, które powstanie na Kampusie Ochota. Co więcej, planowana jest rewitalizacja na Kampusie Centralnego. Dodatkowo, Zarząd planuje rozmowy z władzami Warszawy na temat poprawy komunikacji między Kampusiem Centralnym a Kampusie Ochota, ze szczególnym

uwzględnieniem rozwoju komunikacji rowerowej między tymi kampusami, a także poprawy komunikacji autobusowej.

Przewodnicząca przyznała, że 13 czerwca w Pałacu Kazimierzowskim odbędzie się bal doktoranta. Zarząd planuje zorganizować ten bal w oparciu o umowy barterowe, by zmniejszyć koszty. W opinii Justyny po stronie Zarządu pozostaje wyłącznie sfinansowanie posiłków wydawanych podczas balu. Co więcej, bal będzie biletowany, by zapewnić odpowiednią liczbę osób, a także dokonać charytatywnego wsparcia dla różnych organizacji. Niemniej, Zarząd sceptycznie podchodzi do tego pomysłu, dlatego będzie jeszcze tę kwestię poruszał w najbliższym czasie, przy czym na pewno liczba miejsc na balu będzie ograniczona.

Justyna przyznała, że konieczne jest budowanie silnej pozycji doktorantów w różnych doktoranckich porozumieniach, by w ten sposób działać w celu poprawy jakości związanej z realizacją doktoratów.

Kończąc, Justyna stwierdziła, że Zarząd planuje organizację spotkań z doktorantami na wydziałach, by lepiej zrozumieć sytuację na poszczególnych wydziałach, szczególnie uwzględniając kwestię praktyk dydaktycznych.

Jan Orliński przyznał, że doktoranci mają dostęp do karnetów na siłownię w dwóch wersjach – tańszej za około 80 zł oraz droższej za około 120 zł na miesiąc. Co więcej, przyznał, że w wielu przypadkach doktoranci nie mają pojęcia o tych możliwościach, dlatego trzeba je odpowiednio nagłośnić. Patryk Szlufik stwierdził, że w ramach KRD można ubiegać się o podobny karnet. Dodatkowo, Jan Orliński przyznał, że Samorząd Doktorantów powinien informować o dostępie do różnych aplikacji, które gwarantuje Uniwersytet Warszawski. W ramach dyskusji stwierdzono, że Uniwersytet gwarantuje dostęp chociażby do Overleafa, choć nie jest to wersja komercyjna.

Ponadto, Jan Orliński pytał o kwestie związane z działalnością Zarządu, to jest głosowania obiegowe, a także o częstość posiedzeń, jak również dostęp do preliminarza budżetowego. Magdalena Filipek poparła kwestię publikacji preliminarza budżetowego a Zarząd przyznał, że rzeczywiście zapomniano o jego publikacji.

Magdalena Filipek pytała o prace Samorządu Doktorantów na UJ-cie oraz UAM-ie. Justyna Jaworska przyznała, że na UAM-ie system jest bardzo podobny, a na UJ-cie lekko się różni, to jest w szczególności Zarząd ma dodatkowe uprawnienia, a także Zarząd ma większe możliwości finansowania w ramach II filaru, ponieważ na UJ-cie wydziały nie finansują badań dla doktorantów. W szczególności zaznaczono, że na Uniwersytecie Warszawskim finansowanie różnych aktywności doktorantów powinno być zapewnione przez wydziały, ale w wielu przypadkach jest z tym problem. W dalszej części Magdalena pytała o kwestie organizacji pracy samorządu doktorantów na tych dwóch uniwersytetach, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii, które trzeba wdrożyć w nowy regulamin. Co więcej, zaznaczyła, że przykładowo na Politechnice Warszawskiej jest jedna szkoła doktorska, z której wybiera się przedstawicieli do samorządu dokto-

rantów. Patryk Szlufik przyznał, że na UAM-ie jest identyczny system, to jest są rady doktorantów szkół doktorskich a także rada centralna, przy czym na różne szkoły doktorskie przypada różna liczba mandatów w samorządzie centralnym. Na UJ-cie samorząd doktorantów obraduje w ramach walnych zebrań, które wybiera zarząd, składający się z kilkunastu osób. W związku z tym rola zarządu jest podobna do roli naszej Rady Samorządu. Co więcej, przyznał, że zarząd na UJ-cie pracuje w systemie podobnym do senatu uczelni, to jest współpracuje z szeregiem komisji i opiniuje dokumenty przygotowane w komisjach.

Jan Orliński stwierdził, że stworzenie systemu, w którym Zarząd byłby wybierany w powszechnych wyborach mogłoby zwiększyć zainteresowanie doktorantów w Samorząd Doktorantów. Co więcej, Jan zaznaczył, że pominięcie szkół doktorskich w strukturze samorządu byłoby błędem, ponieważ wtedy doktoranci mieliby jeszcze większy problem w odnalezieniu się w całej strukturze Uniwersytetu Warszawskiego.

Magdalena Filipek stwierdziła, że Politechnika Warszawska już niemal przygotowała swój nowy regulamin, dlatego zachęca do konsultacji z nimi w kwestii organizacji struktury Samorządu Doktorantów.

Jan Orliński podkreślił, że wielu doktorantów nie ma pojęcia o istnieniu Samorządu Doktorantów, mimo że owi doktoranci chętnie uczestniczą w inicjatywach organizowanych przez wydziały czy samorządy studentów na tych wydziałach.

Patryk Szlufik przyznał, że Zarząd planuje spotkanie z Krzysztofem Radziwionem w kwestii tworzenia nowego regulaminu Samorządu Doktorantów. Co więcej, stwierdził, że na Uniwersytecie Jagiellońskim istnieje rada analogiczna do naszej, lecz jej główny skład przypada na przedstawicieli zarządu.

Maciej Siemiątkowski pytał o kwestie związane z IDUB-em. Justyna przyznała, że obecnie powoływane są zespoły odpowiedzialne za przygotowanie nowego IDUB-a. W szczególności mają zostać wprowadzone nowe POB-y (np. humanistyka), a Zarząd wyśle do poszczególnych zespołów doktoranckich przedstawicieli, by doktoranci na bieżąco wiedzieli, co dzieje się w poszczególnych komisjach. Zarząd przyznał, że planowane jest wprowadzenie projektu badawczego między doktorantem i adiunktem bądź profesorem. Najważniejszym aspektem wspomnianego projektu jest możliwości finansowania badań między złożeniem pracy a obroną.

W ramach dalszej dyskusji stwierdzono, że konieczne jest rozpropagowanie informacji o asystenturach badawczych. Jednak, na ten moment Uniwersytet Warszawski nie przygotował odpowiedniego zarządzenia w tej kwestii, więc w tej sytuacji większość wydziałów je pomija, dlatego Zarząd będzie dyskutował z Władzami Uczelni, by rozwiązać istniejące problemy. Na niektórych wydziałach te asystentury zostały wprowadzone, ale jest to wyłącznie dobra wola dziekanów.

Justyna Jaworska przyznała, że w ramach IDUB-a planowane jest wsparcie badań, a także działań integracyj-

nych. Ponadto, doktoranci zostaną dopisani do programu dla młodych rodziców, który do tej pory był dostępny tylko dla pracowników.

Maciej Siemiątkowski pytał o kwestie związane z bramkami, które są w ramach IDUB-a, to jest w szczególności czy możliwe byłoby uniknięcie blokady wynikającej z wnioskowania o konferencję a potem na open access, ponieważ teraz nie można składać kolejnego wniosku, jeżeli poprzedni nie został rozliczony. W związku z tym pojawiają się problemy związane z finansowaniem wyjazdu na konferencję i open access, ponieważ dofinansowanie wyjazdu na konferencję jest długie, a dofinansowanie open access jest krótkie. Niemniej, takie zmiany mogą być trudne do wdrożenia, ponieważ sporo doktorantów się nie rozlicza, a takie bramki uniemożliwiają pobieranie pieniędzy w przypadku nierozliczenia poprzednich. W ramach dyskusji stwierdzono, że być może dobrym rozwiązaniem byłoby dodanie punktu, który umożliwiałby kierownikowi projektu indywidualne decyzje w takich przypadkach.

Po zakończeniu dyskusji Sekretarz zarządził przerwę w obradach.

SPRAWOZDANIE PRZEDSTAWICIELI DOKTORANCKICH W CIAŁACH POZA SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Maciej Siemiątkowski wznowił posiedzenie oraz poprosił o przedstawicieli o zabranie głosu.

W tej sytuacji Justyna Jaworska przyznała, że Kamil Gryckiewicz przesłał sprawozdanie z pracy w Komisji Senackiej ds. gospodarki przestrzennej, które ona przedstawiła podczas swojej wypowiedzi. Patryk Szlufik przyznał, że w wypowiedzi Justyny zostały również zawarte informacje z Doktoranckiego Forum Doktorantów Uniwersytetów Polskich.

Magdalena Filipek przyznała, że należy poprosić o wysłanie maili do poszczególnych przedstawicieli, by oni przesłali swoje sprawozdanie z tematów omawianych na posiedzeniach tych organów.

Justyna Jaworska przyznała, że Podzespół 3 do spraw uchwały URK dotyczącej projektowania programów kształcenia, omówił strukturę pracy oraz kwestie związane z wdrożeniem zarządzeń ministerstwa.

Maciej Siemiątkowski podziękował za udział w tym punkcie oraz ogłosił przejście do kolejnego.

WYBORY DO KOMISJI REWIZYJNEJ SAMORZĄDU DOKTORANTÓW

Maciej Siemiątkowski poinformował, że wybory do Komisji Rewizyjnej przeprowadza Komisja Skrutacyjna, w związku z tym otworzył listę do Komisji Skrutacyjnej. Do Komisji Skrutacyjnej zgłosiły się **Justyna Jaworska** oraz **Magdalena Filipek**. Maciej Siemiątkowski poprosił o powołanie komisji w głosowaniu przez aklamację.

Wobec braku sprzeciwu powołano Komisję Skrutacyjną.

Maciej Siemiątkowski poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów, a także przypomniał, że Rada Samorządu Doktorantów w pierwszej kolejności uchwała liczbę osób w Komisji Rewizyjnej. W ramach dyskusji stwierdzono, że Komisja Rewizyjna będzie składała się z 5 osób.

Magdalena Filipek poprosiła Macieja Siemiątkowskiego, by przy organizowaniu pierwszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej pamiętał o poprzednim składzie, by ten mógł przekazać najważniejsze informacje nowym osobom.

Justyna Jaworska stwierdziła, że do Komisji Rewizyjnej zgłosiły się **Paulina Luśtyk** (SDŚNiP), **Karolina Marcinkowska** (SDNS) oraz **Błażej Bawolik** (SDNS). W związku z brakiem innych zgłoszeń zamknięto listę kandydatów.

Patryk Szlufik zaprezentował sylwetkę Błażeja Bawolika, który jest doktorantem trzeciego roku w naukach prawnych. Patryk Szlufik zaznaczył, że kandydat ma doświadczenie z działalnością w różnych organach uniwersyteckich a także w kołach naukowych (między innymi pełnił rolę przewodniczącego). Ponadto kandydata cechuje wiedza prawnicza, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów finansowych.

Maciej Siemiątkowski sprawdził listę kandydatów, stwierdzając, że w posiedzeniu uczestniczy ośmioro delegatów.

W głosowaniu przez aklamację Rada stwierdziła, że Komisja Rewizyjna będzie liczyć 5 członków (patrz Uchwała 35/RSDUW/2026). Komisja Skrutacyjna zarządziła głosowanie w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej za pomocą systemu Ankieter.

W wyniku przeprowadzonych wyborów do **Komisji Rewizyjnej**:

- **Błażej Bawolik** otrzymał 8 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.
- **Paulina Luśtyk** otrzymała 8 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.
- **Karolina Marcinkowska** otrzymała 8 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.

Tym samym Komisja Skrutacyjna stwierdziła wybór **Błażeja Bawolika**, **Pauliny Luśtyk** oraz **Karoliny Marcinkowskiej** do **Komisji Rewizyjnej Samorządu Doktorantów** (patrz Uchwała 35/RSDUW/2026).

WYBORY DO KOMISJI WYBORCZEJ SAMORZĄDU DOKTORANTÓW

Maciej Siemiątkowski podziękował za udział w wyborach, a także ogłosił przejście do kolejnego punktu.

Justyna Jaworska zwróciła uwagę, że Daria zgłasza, że nie otrzymuje niektórych dokumentów od Komisji Wyborczej jak i od Sekretarza. Maciej Siemiątkowski przy-

znał, że wszystkie dokumenty powinny być w biurze. Mateusz Fortunka stwierdził, że w najbliższym czasie uzupełni braki związane z wyborami podczas II posiedzenia.

W związku z brakiem odpowiedniej liczby kandydatów do Komisji Wyborczej Maciej Siemiątkowski stwierdził przejście do następnego punktu.

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO RAD NAUKOWYCH DYSCYPLIN

Maciej Siemiątkowski poprosił Mateusza Fortunkę o przeprowadzenie wyborów do Rad Naukowych Dyscyplin.

Mateusz Fortunka przyznał, że do **Rady Naukowej Dyscypliny Matematyka** zgłosił się **Patryk Szlufik**, zaś do **Rady Naukowej Dyscypliny nauki o Kulturze i Religii** zgłosiła się **Anna Majewska**. Patryk Szlufik krótko zaprezentował swoją sylwetkę. Justyna Jaworska stwierdziła, że Anna Majewska jest na piątym roku kształcenia, a także jest osobą godną zaufania, dlatego rekomenduje jej kandydaturę. W związku z brakiem innych zgłoszeń zamknięto listę kandydatów.

W tej sytuacji Mateusz Fortunka zarządził głosowanie za pomocą Ankietera, zaś Magdalena Filipek zauważyła, że w przesłanej ankiecie są drobne literówki.

W wyniku przeprowadzonych wyborów:

- do **Rady Naukowej Dyscypliny nauki Matematyka** **Patryk Szlufik** otrzymał 8 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.
- do **Rady Naukowej Dyscypliny nauki o Kulturze i Religii** **Anna Majewska** otrzymała 8 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.

Tym samym Komisja Wyborcza stwierdziła wybór:

- **Patryk Szlufika** do **Rady Naukowej Dyscypliny nauki Matematyka**,
- **Anny Majewskiej** do **Rady Naukowej Dyscypliny nauki o Kulturze i Religii**

Maciej Siemiątkowski podziękował Komisji Wyborczej za przeprowadzenie wyborów.

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO RAD DYDAKTYCZNYCH

W związku z brakiem kandydatów do Rad Dydaktycznych Maciej Siemiątkowski ogłosił przejście do kolejnego punktu.

DYSKUSJA O KOMISJI REGULAMINOWEJ

Maciej Siemiątkowski poprosił o zabranie głosu członków tej komisji.

Na wstępie Patryk Szlufik zaznaczył, że regulamin od 2019 roku przeszedł tylko jedną większą zmianę, zaś Komisja Regulaminowa liczy obecnie czworo osób. Patryk przyznał, że w rozmowie z rektorem stwierdzono, że możliwe będzie zatrudnienie człowieka, który przygotuje regulamin. Co więcej, dzięki temu będzie możliwe stworzenie regulaminu, który ograniczy kompetencje niektórych osób i usunie pewne niezgodności z obecnym regulaminu. W szczególności stwierdził, że zgodnie z obecnym regulaminem zgodę na kandydowanie należy składać dzień przed posiedzeniem, co praktycznie nie jest stosowane.

Ponadto Patryk mówił, że trzeba dokonać podziału kompetencji między Radę a Zarząd, ponieważ dzisiaj te organy nie mają kompetencji zastrzeżonych. Co więcej, Patryk stwierdził, że ten problem pojawił się przykładowo podczas tworzenia regulaminu, gdzie Zarząd opiniował Regulaminy Szkół Doktorskich, a ostatecznie przecież to Rady Doktorantów Szkół Doktorskich zatwierdzają ten regulamin. W dalszej części wypowiedzi stwierdził, że nie należy też całkowicie przekazywać kompetencji opiniowania dokumentów Radzie Samorządu Doktorantów, by nie zmuszać Rady do zbyt częstych posiedzeń. Co więcej, Patryk sugerował możliwość wprowadzenia nadzwyczajnego posiedzenia Rady, które nie wymagałoby zwoływania z tygodniowym wyprzedzeniem.

Dodatkowo, Patryk Szlufik zaznaczył, że nasz regulamin zawiera sporo różnic, a jako przykład podał kwestię wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, którego nie ma, a istnieje stanowisko wiceprzewodniczącego Komisji Wyborczej. Magdalena Filipek zaznaczyła, że przykładowo w poprzedniej kadencji przewodniczący Komisji Rewizyjnej był zobligowany do zwołania pierwszego posiedzenia Rady Samorządu Doktorantów.

Patryk Szlufik przyznał, że rozmawiał z Krzysztofem Radziwonem, który zapozna się z regulaminem, a następnie będzie pracował nad regulaminem, tak by w czerwcu przedstawić pierwszą wersję.

Patryk Szlufik przyznał, że w Komisji Regulaminowej potrzeba kilku osób, ponieważ praca związana z tworzeniem regulaminu jest bardzo wymagająca, a Justyna Jaworska zachęciła do zgłaszania się do tego organu.

Magdalena Filipek stwierdziła, że dotychczasowa praca komisji zaowocowała stworzeniem wielu zmian, które powinny zostać.

Kończąc, Patryk Szlufik przyznał, że posiedzenia Komisji do spraw Przygotowania Nowego Regulaminu są otwarte, więc zachęca do udziału w tych posiedzeniach.

Sekretarz podziękował za udział w tym punkcie oraz ogłosił przejście do kolejnego punktu.

WOLNE WNIOSKI

W ramach wolnych wniosków Damian Zych stwierdził, że Zarząd powinien przygotować pewną broszurę, w której będzie informował doktorantów o poszczególnych organach, ponieważ, gdy on wchodził do Samorządu Doktorantów, to musiał się tego wszystkiego nauczyć, co było trudne.

Magdalena Filipek przyznała, że istnieje pewien dokument, który zawiera podstawowe informacje o głównych organach, więc mógł być dobrym wstępem do tego projektu. W ramach dyskusji stwierdzono, że to dobry pomysł, ale ten dokument wymaga dalszych zmian. Co więcej, stwierdzono, że takie informacje mogłyby zostać umieszczone na stronie internetowej w ramach nowej zakładki. W wyniku dyskusji stwierdzono, że dodanie takiej broszury do strony internetowej byłoby bardzo dobrym rozwiązaniem. Przemysław Oliwa stwierdził, że jeżeli pojawi się projekt zakładki na stronie Samorządu Doktorantów, to on może taką stronę stworzyć. W dalszej części stwierdzono, że Damian powinien skonsultować się z różnymi osobami, które są w Samorządzie i mają doświadczenie w strukturach Samorządu.

Patryk Szlufik przyznał, że być może Rada Samorządu potrzebuje powołania komisji stałych, które pomagałyby w pracy, prowadząc dyskusje w mniejszym gronie. Kończąc, zachęcił do zgłoszenia się do przychodzenia na spotkania Komisji do spraw Przygotowania Nowego Regulaminu.

Justyna Jaworska poruszyła temat PhD UW, które jest zarządzane przez pion rektora Niewiadomskiego, a dokładnie przez Marię Golińską-Wolińską i Joannę Ankiewicz. W ogólności PhD UW jest odpowiedzialne za integrację, choć czasami wchodzi w kompetencję Samorządu Doktorantów, co prowadzi do różnych sytuacji, w których jeden ośrodek przypisuje sobie nieswoje zasługi. Należy jednak pamiętać, że PhD UW bardzo dobrze działa w kwestii integracyjnej, bo ludzie bardzo sobie chwalą tę inicjatywę, zwłaszcza, że ona uwzględnia udział zagranicznych doktorantów, którzy do tej pory bardzo często byli pomijani. Co więcej, stwierdzono, że poprzednia Rada Samorządu Doktorantów w ramach dyskusji stwierdziła, że PhD UW czasami przypisuje sobie zasługi Samorządu Doktorantów, co jest bardzo słabe, niemniej, należy pamiętać, że wydarzenia organizowane przez PhD UW są dobrą okazją do integracji.

W ramach dalszej dyskusji poruszono kwestię wycieczki na Stadion Narodowy, przez którą powstał problem, ponieważ doktoranci myśleli, że takie działanie jest opłacane przez Samorząd Doktorantów, gdzie w rzeczywistości ta wycieczka jest za darmo. Dodatkowo, Justyna Jaworska przyznała, że Inicjatywa Doktorancka, która przebywa w przestrzeni doktoranckiej w BUW-ie zaczęła komentować kwestię tej wycieczki.

Niemniej, Justyna Jaworska stwierdziła, że konieczne jest pewne oddzielenie Samorządu Doktorantów od PhD UW, by nie prowadzić do sytuacji, w której ludzie źle interpretują organizatora i potem wyciągają pochopne

wnioski. Co więcej, Przewodnicząca przyznała, że prorektor Niewiadomski popiera kwestię oddzielenia Samorządu od PhD UW, by doktoranci mieli świadomość, że to są dwie różne organizacje. Jan Kołodziejczyk stwierdził, że działania PhD UW są potrzebne, ponieważ pozwalają na integrację dla różnych doktorantów, szczególnie dla tych zagranicznych.

Magdalena Filipek stwierdziła, że Samorząd Doktorantów działa pro bono przez co głównie skupia się na działaniach wewnątrz Uniwersytetu Warszawskiego, zaś PhD UW, jako zarządza przez pion rektora organizuje działania integracyjne, które odbywają się poza uczelnią.

Kończąc dyskusję stwierdzono, że działania podejmowane przez PhD UW są ważne i potrzebne, ale równie ważne jest rozgraniczenie Samorządu Doktorantów i PhD UW, by doktoranci mieli pełną przejrzystość dzia-

łań w tej kwestii. W szczególności, zaproponowano, by na stronie PhD UW dodać informację o tym, iż jest to działanie organizowane przez pion prorektora Adama Niewiadomskiego.

ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Maciej Siemiątkowski podziękował osobom biorącym udział w posiedzeniu, ze szczególnym uwzględnieniem tych, które wytrwały do końca, i tym samym o 21:12, zamknął III Posiedzenie Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego.

Protokół sporządził:

- Przemysław Oliwa