

Protokół z IV posiedzenia Rady Samorządu Doktorantów w dniu 13.05.2026 r.

OTWARCIE POSIEDZENIA I LISTA OBECNOŚCI

Maciej Siemiątkowski, Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego, otworzył posiedzenie o godzinie 18:36. Posiedzenie odbywało się w Sali 200 w budynku Samorządu Studentów i Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego na Kampusie Centralnym. Na posiedzeniu obecni byli następujący delegaci i delegatki:

1. Gierszewski David,
2. Januchta Tomasz,
3. Jaworska Justyna,
4. Siemiątkowski Maciej,
5. Szlufik Patryk,
6. Wałpuski Grzegorz,
7. Wójcik Joanna,
8. Yaskevich Alyaxey,
9. Zych Damian.

Poza członkami i członkiniami Rady w zebraniu wzięli udział w charakterze obserwatorów i obserwatorek inni doktoranci i doktorantki Uniwersytetu Warszawskiego oraz zaproszeni goście i goście.

Z uwagi na to, że w skład Rady wchodzi 16 Delegatów, Maciej Siemiątkowski stwierdził, że możliwe jest przeprowadzenie wyborów do Rad Dydaktycznych (wymagane 6 osób).

POWITANIA

Maciej Siemiątkowski powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, a także poprosił Radę o wyrażenie zgody na nagrywanie posiedzenia. W związku z brakiem sprzeciwu rozpoczęto nagrywanie posiedzenia.

PORZĄDEK OBRAD

Sekretarz Rady Samorządu Doktorantów stwierdził, że porządek obrad został przesłany do delegatów tydzień przed posiedzeniem i wygląda następująco:

1. Otwarcie Posiedzenia,
2. Przyjęcie porządku obrad,

3. Ogłoszenia Sekretarza Rady Samorządu Doktorantów,
4. Ogłoszenia Przewodniczącej i Zarządu Samorządu Doktorantów,
5. Sprawozdania przedstawicieli i przedstawicielek doktoranckich w ciałach poza Samorządem Doktorantów,
6. Wybory do Komisji Wyborczej,
7. Wybory uzupełniające do Rad Naukowych Dyscyplin,
8. Wybory uzupełniające do Rad Dydaktycznych,
9. Powołanie Komisji ds. Przygotowania Informatora Samorządowego,
10. Wolne wnioski,
11. Zamknięcie Posiedzenia.

Sekretarz pytał czy ktoś ma wnioski formalne. W związku z brakiem wniosków formalnych ogłosił przejście do kolejnego punktu.

OGŁOSZENIA SEKRETARZA RADY SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIwersytetu Warszawskiego

Maciej Siemiątkowski poruszył temat czerwcowego posiedzenia Rady Samorządu Doktorantów, w szczególności pytał o kwestię dostępności delegatów. Wstępnie posiedzenie planowane jest na 17 czerwca, a jego tryb zostanie określony na podstawie przeprowadzonej ankiety. Ponadto, Maciej zaznaczył, że posiedzenie w lipcu oraz we wrześniu odbędzie się w trybie zdalnym.

OGŁOSZENIA PRZEWODNICZĄCEJ I ZARZĄDU SAMORZĄDU DOKTORANTÓW UNIwersytetu Warszawskiego

Maciej Siemiątkowski poprosił o zabranie głosu Justynę Jaworską.

Justyna Jaworska rozpoczęła swoją wypowiedź o stwierdzenia, że doktoranci przed oceną śródkresową otrzymają 100 zł podwyżki. Podwyżki stypendium po ocenie śródkresowej są gwarantowane ustawowo.

W dalszej części Justyna stwierdziła, że Senat Uniwersytetu Warszawskiego zatwierdził nowe Regulaminy Szkół Doktorskich, a wszystkie Rady Doktorantów Szkół

Doktorskich jest zaakceptowały, przy czym jedna zatwierdziła regulamin warunkowo.

Justyna przyznała, że doktoranci będą zaangażowani w tworzenie nowych regulaminów konkursów organizowanych przez IDUB, co zostało szczegółowo omówiono na spotkaniu z prorektorem Zygmuntem Lalakiem.

Przewodnicząca stwierdziła, że trwają prace nad regulaminami związanymi z asystenturami badawczymi, a stosowne zarządzenie powinno pojawić się w tym tygodniu. Przewodnicząca poinformowała, że nowe zarządzenie będzie konsultowane z Samorządem Doktorantów.

Justyna przyznała, że Zarząd powołał nowych pełnomocników (Jan Orliński, Dominika Kulma, Joanna Lenik oraz Zuzanna Leniarska). Ponadto, Zarząd przygotowuje się do wdrożenia newslettera, a jego szczegóły zostaną omówione w najbliższym czasie. Ponadto, planowane jest utworzenie opcji anonimowej publikacji w tym newslettera.

Przewodnicząca przyznała, że organizacja balu doktorantów postępuje, a na ten moment zgłosiło się około 500 osób. Justyna stwierdziła, że w najbliższym czasie planowane jest rozesłanie zaproszeń. Justyna przyznała, że doktorantom przysługuje tylko 200 miejsc, a bezwzględne pierwszeństwo w wejściu na bal będą mieli doktoranci.

Justyna stwierdziła, że Samorząd Doktorantów współorganizował Juwenalia Uniwersytetu Warszawskiego, w którym wzięło udział wielu doktorantów (rozdano 140 darmowych wejściówek), co pokazuje, że doktoranci bardzo chętnie skorzystali z tej opcji. Co więcej, Justyna przyznała, że uczestnictwo w Juwenaliach było dobrą okazją do nawiązania różnych kontaktów czy to z administracją uniwersytecką czy rządową.

Zarząd zakończył pierwszym etap szkoleń z pierwszej pomocy, jednak inicjatywa powinna być kontynuowana. Ponadto, zorganizowano wieczór filmowy, w których wzięli udział przedstawiciele z innych uczelni. Co więcej, odbyły się heurystyki, które były organizowane przez Szkołę Dokorską Nauk Humanistycznych. Dodatkowo, przedstawiciele samorządu wzięli udział w konferencji dla doktorantów II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.

Przewodnicząca przyznała, że dzięki współpracy z Wydziałem Psychologii udało się otworzyć pokój wyciszeń dla doktorantów, który w znacznej mierze został wyposażony dzięki środkom Wydziału Psychologii.

Dodatkowo, Justyna stwierdziła, że przedstawiciele Samorządu Doktorantów wzięli czynny udział w dniach otwartych Uniwersytetu Warszawskiego, zaś ona sama miała wykład dla kandydatów do szkoły doktorskiej.

Justyna stwierdziła, że Zarząd nawiązał współpracę z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa, a także uczestniczył w spotkaniu organizowanym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, na którym dyskutowano kwestie związane z sytuacją nauki w Polsce.

Justyna przyznała, że Zarząd będzie pracował nad zacieśnieniem współpracy z Uniwersytetem Jagiellońskim, a także z Uniwersytetem Adama Mickiewicza. W szczególności planowane jest umożliwienie realizacji praktyk

dydaktycznych na tych uczelniach. Niemniej, ta kwestia wymaga doprecyzowania.

Ponadto Justyna przyznała, że 7 maja odbyło się spotkanie upamiętniające tragicznie zmarłą panią Małgorzatę.

Co więcej, odbyło się spotkanie z kierownikami jednostek dydaktycznych, na którym między innymi kwestię asystentur badawczych oraz oferty uniwersyteckiej dla zagranicznych doktorantów.

Przewodnicząca stwierdziła, że w ostatnim czasie odbyło się spotkanie z przewodniczącym Warszawskiego Forum Doktorantów, na którym dyskutowano podstawowe kwestie związane z realizacją doktorantów w Warszawie.

Justyna stwierdziła, że Piotr Paszkowski prowadzi intensywne spotkania z ombudsmanem na Uniwersytecie Warszawskim, na którym między innymi dyskutowane są kwestie związane z zawieszeniem kształcenia na przedłużeniu.

Justyna Jaworska zachęcała do udziału w konferencji organizowanej przez Samorząd Doktorantów, która odbędzie się w lipcu. W konferencji mają wziąć udział osoby z różnych uniwersytetów w Warszawie czy kraju.

Przewodnicząca stwierdziła, że planowane jest zorganizowanie wyjazdu, w którym wezmą udział przedstawiciele różnych jednostek na Uniwersytecie Warszawskim, a na którym to zostaną przedyskutowane kwestie związane z kształceniem na Uczelni.

Justyna stwierdziła, że Samorząd otrzymał zaproszenie na święto organizowane przez Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, które będzie dobrą okazją do zacieśniania współpracy z innymi ośrodkami.

Co więcej, Przewodnicząca zachęcała do udziału webinarach, które są organizowane przez Zarząd Samorządu Doktorantów.

Kończąc, Justyna Jaworska stwierdziła, że Rada Samorządu Doktorantów koniecznie musi przedyskutować kwestię zbliżającego się protestu w sprawie wydatków na naukę. Patryk Szlufik zaproponował, by przenieść tę kwestię do dalszej części posiedzenia.

Patryk Szlufik stwierdził, że w ostatnim czasie Uniwersytet Warszawski przeprowadza szeroko rozumianą transformację informatyczną. W szczególności w wypowiedzi poruszył temat ostatnio wydanego zarządzenia w kwestii poczty akademickiej. Patryk Szlufik przyznał, że część przepisów związanych z zarządzeniem budzi spore kontrowersje, jak chociażby konieczność dodawania numerów telefonów czy informacji o adresach. W kwestii podawania numerów telefonów sugeruje podawanie numeru telefonu sekretariatu zakładu. Ponadto Patryk zaznaczył, że dezaktywacja kont została wstrzymana na okres dwóch tygodni, a samo zarządzenie nie było konsultowane zarówno z Samorządem Studentów jak i Samorządem Doktorantów.

Patryk Szlufik jako członek Krajowej Reprezentacji Doktorantów wziął udział w posiedzeniu KRD, które odbyło się w ostatnim czasie, a na którym KRD przyznało, że nie będzie brać udziału w strajku, a także nie będzie się w tej sprawie wypowiadać. Patryk Szlufik przy-

znał, że ten strajk jest organizowany przez trzy osoby, które dość szybko uzyskały rozgłos i poparcie zarówno KRASP-u jak również wielu krajowych jak i zagranicznych mediów. Niemniej, KR D zadeklarowało, że jeżeli wszystkie warszawskie uczelnie włączą się w strajk, to KR D rozważy włączenie się w ten strajk.

Patryk Szlufik przyznał, że planowane są zmiany regulaminu związanego ze składaniem wniosków o dofinansowanie w ramach II filaru. Patryk Szlufik zakłada, że wdrożone pozwolą na uproszczenie przepisów związanych z tą kwestią, gdyż teraz wielokrotnie wnioski wymieniane są między Zarządem a wnioskodawcą.

Patryk Szlufik stwierdził, że Zarząd w dniu 13 maja 2026 wydał pozytywną opinię o skreśleniu jednego z doktorantów z jednego z domów studenta. Patryk Szlufik przyznał, że Zarząd przeprowadził szereg rozmów w tej sprawie, między innymi z osobami z akademika, pracownikami tego budynku, Ombudsmanem, prorektorem czy współlokatorem. Co więcej, Patryk zaznaczył, że konieczna jest zmiana terminu, który przysługuje osobie, która zostaje skreślona. W tym momencie jest to trzy dni, a Zarząd postuluje wydłużenie tego terminu, by człowiek, który traci lokum, mógł na spokojnie znaleźć zastępcze mieszkanie. Niemniej, Zarząd proponuje, by ten termin nie był jakoś sztywno określony, ale w szczególności był dostosowany do konkretnego przypadku, ponieważ nie każdy wymaga aż tak drastycznych rozwiązań. Co więcej, Zarząd poruszy kwestię związane z chociażby oględzinami pokoju, a także z możliwością przekazywania informacji za pomocą maila. W szczególności konieczne jest doprecyzowanie kwestii, które można przekazywać mailem, a które wyłącznie osobiście. Patryk Szlufik stwierdził, że zgodnie z obecnym regulaminem jeżeli kontrola pokoju jest prowadzona w obecności doktoranta, to z takiej kontroli nie sporządza się protokołu jak również nie informuje o jej wyniku doktoranta. Jednak, gdy kontrola jest prowadzona przy nieobecności doktoranta, to taki protokół i informację o wynikach już się do doktoranta wysyła.

Piotr Paszkowski pytał o powody skreślenia doktoranta z akademika. Patryk przyznał, że ten doktorant otrzymał kilka upomnień, które były związane z brakiem realizacji działań, które wymagane są od osób, mieszkających w akademikach. W szczególności te upomnienia związane są z kwestiami sanitarnymi, a także z zachowaniem doktoranta w różnych sytuacjach. Kończąc odpowiedź na to pytanie, Patryk zaznaczył, że ten przypadek nie jest mocno odbiegający od ostatnio zaistniałych sytuacji na na Uniwersytecie Warszawskim, zwłaszcza, że Uniwersytet w ostatnim czasie podjął szereg działań, mających na celu poprawę stanu akademików.

Katarzyna Werner rozpoczęła swoją wypowiedź, krótko przedstawiła się, mówiąc, że jest odpowiedzialna za organizowanie współpracy z różnymi firmami. W wypowiedzi przyznała, że Lubaszka bardzo chętnie udział w przygotowaniu Balu Doktoranta i przygotowuje różne przekąski na Bal Doktoranta. Ponadto, udział w balu również zapowiedział Red Bull, który będzie miał swoje stoisko

na Balu Doktoranta. Ponadto planowane jest nawiązanie dalszej współpracy z innymi firmami, które byłyby zainteresowane współpracą przy organizacji Balu Doktoranta.

Kontynuując, Katarzyna poruszyła porozumienie w kwestii dostaw kawy, która będzie dostarczana do przedstawieni doktoranckiej zarówno na Kampusie Centralnym a także na Kampusie Ochota.

W dalszej części Katarzyna poruszyła temat instytucji, w której ona na Uczelni pracuje, to jest UWRC. W szczególności Katarzyna stwierdziła, że jej jednostka może zapewnić wsparcie dla osób, które planują założenie biznesu i wejście na rynek. Ponadto, Uniwersytet otrzymał środki, które może przeznaczyć na wsparcie finansowe dla osób, które chcą założyć spółkę, wchodzącą na rynek. Co więcej, ten ośrodek również wspiera pracowników i doktorantów na Uniwersytecie przy tworzeniu wniosków patentowych. W dalszej wypowiedzi Katarzyna poruszyła temat organizacji szkoleń, które będą organizowane dla doktorantów i zachęca do ich propagowania i udziału w tych wydarzeniach.

Maciej Siemiątkowski pytał czy ktoś ma jakieś pytania do Zarządu. W związku z brakiem pytań poprosił o powstanie oraz uczczenie minutą ciszy, tragicznie zmarłej Pani Małgorzaty.

SPRAWOZDANIE PRZEDSTAWICIELI DOKTORANCKICH W CIAŁACH POZA SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Maciej Siemiątkowski poprosił o zabranie głosu przedstawicieli doktorantów w różnych ciałach na Uniwersytecie Warszawskim.

Jako pierwszy głos zabrał Piotr Paszkowski, który jest przedstawicielem w Komisji Senackiej prawno-statutowej. Piotr przyznał, że komisja odbyła dwa spotkania, które były bardzo ważne dla doktoranta, ponieważ dyskutowano nowe regulaminy szkół doktorskich. Piotr przyznał, że komisja w pierwszym etapie komisja wdrożyła tylko jedną poprawkę, a następnie podjęła dalszą dyskusję nad kolejnymi poprawkami tego regulaminu. W dalszej części Piotr stwierdził, że reszta jego poprawek w pierwszym momencie została odrzucona, ale w wyniku dyskusji dokonano zmian, o które wносił Piotr. Ostatecznie, jak zaznaczono, Senat Uniwersytetu Warszawskiego zatwierdził regulaminy szkół doktorskich.

Tomasz Januchta przyznał, że jako członek Rady Naukowej Instytutu Romanistyki wziął udział w posiedzeniach tej rady, a same posiedzenia były hermetyczne. Co więcej, jako członek Komisji Senackiej do spraw studentów i doktorantów wziął udział w jednym posiedzeniu, które głównie zajmowało się przydzielaniem obowiązków członkom komisji. Ponadto, Tomasz przyznał, że komisja podejmuje bardzo wiele decyzji w głosowaniach obiegowych. Dodatkowo, Tomasz zaznaczył, że jest członkiem Uniwersyteckiego Centrum Wolontariatu, a także przyznał, że podczas spotkania poruszył temat zaangażowa-

nia osób z zagranicy w działalność tego organu.

Justyna Jaworska stwierdziła, że jako członek Senatu Uniwersytetu Warszawskiego wzięła udział w czterech posiedzeniach Senatu. Justyna przyznała, że senat dysutował o kwestii regulaminów szkół doktorskich. Ponadto Justyna stwierdziła, że udało jej się wynegocjować pieniądze poważny remont akademika Hera, dzięki czemu będzie możliwe przeniesienie osób mieszkających w DPN-ie do tych lokali. W szczególności w Herze powinny znaleźć się jednoosobowe pokoje dla doktorantów z indywidualną kuchnią i łazienką. Co więcej, planowana jest budowa nowego DPN-u, w którym głównie będą lokowane osoby mające rodziny, a same mieszkania mają mieć około 60 m². Ponadto, Justyna przyznała, że remont DPN-u nr 11 ma rozpocząć się po zakończeniu remontu Hery, by na spokojnie można ich będzie przenieść z DPN-u do Hery.

Alyaxey poruszył temat Hery, a w szczególności przeniesienia ludzi z Hery podczas jej remontu, ponieważ już teraz BPM nie lokuje ludzi w Herze, ponieważ na ten moment nie ma już wolnych miejsc, gdyż część została zarezerwowana pod remont. Alyaxey przyznał, że planowane było przeniesienie osób do części hotelowej, ale kwestia dostępności miejsc pozostaje niewyjaśniona. Justyna przyznała, że remont Hery miał odbywać się partiami, by na spokojnie przenosić mieszkańców z jednej części budynku do innej.

Justyna Jaworska stwierdziła, że plan remontowy na Uniwersytecie nie jest najlepiej zorganizowany, ponieważ sporo remontów się na siebie nakłada, co powoduje konieczność przenoszenia wielu ludzi, a dodatkowo prowadzi do sytuacji, w której może być problem z ogólną dostępnością miejsc na uczelni. Na ten moment, Justyna deklaruje, że będzie zabiegać o to, by doktoranci mieszkający w akademikach uniwersyteckich zawsze otrzymali miejsce.

Patryk Szlufik przyznał, że teren na osiedlu Przyjaźni miał zostać zakupiony przez Uniwersytet Warszawski, który chciał ten teren zagospodarować pod budowę akademików. Niemniej, ten teren najprawdopodobniej zostanie przeznaczony pod budowę mieszkań dla ludzi.

Alyaxey stwierdził, że Uniwersytet mógłby rozważyć opcję dofinansowania wynajmu mieszkań przez studentów i doktorantów. Dodatkowo stwierdził, że w ostatnim czasie, w związku z kolejnymi przesunięciami remontu Hery, ten akademik stał przez długi czas częściowo pusty, co tylko generowało dodatkowe koszty i zmniejszało liczbę dostępnych miejsc.

Patryk Szlufik przyznał, że remont Hery jeszcze nie wystartował, ponieważ Uniwersytet ma problem z postępowaniem przetargowym. W związku z tym Uniwersytet nie lokował ludzi w tym budynku, a teraz ponownie prowadzone jest postępowanie przetargowe w sprawie remontu Hery. W tej sytuacji Hera stoi w dużej mierze pusta i nie wiadomo, kiedy rozpocznie się remont Hery.

Justyna Jaworska stwierdziła, że Piotr Paszkowski oraz ona będą dzielnie walczyć o kwestie związane z DPN-ami.

Justyna Jaworska poruszyła temat wycieku danych, który miał miejsce na Uniwersytecie Warszawskim. We-

dlug przedstawionych informacji część danych osób studiujących bądź pracujących na Uniwersytecie Warszawskim jest dostępna w tak zwanym dark necie. Justyna przyznała, że ta sytuacja z wyciekami danych zmobilizowała działania na Uniwersytecie Warszawskim, których skutkiem jest chociażby pomysł archiwizacji skrzynek mailowych.

WYBORY DO KOMISJI WYBORCZEJ SAMORZĄDU DOKTORANTÓW

Maciej Siemiątkowski poinformował, że wybory do Komisji Wyborczej przeprowadza Komisja Skrutacyjna, w związku z tym stworzył listę do Komisji Skrutacyjnej. Do Komisji Skrutacyjnej zgłosiły się **Justyna Jaworska** oraz **Patryk Szlufik**. Maciej Siemiątkowski poprosił o powołanie komisji w głosowaniu przez aklamację. Wobec braku sprzeciwu powołano Komisję Skrutacyjną.

Maciej Siemiątkowski poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów, a także przypomniał, że Rada Samorządu Doktorantów w pierwszej kolejności uchwała liczbę osób w Komisji Rewizyjnej. Maciej Siemiątkowski poprosił o zabranie głosu Mateusza Fortunki i rekomendację w kwestii liczby osób w Komisji Wyborczej. Mateusz Fortunka stwierdził, że dobrze by było, aby Komisja Wyborcza liczyła 5 osób. W ramach dyskusji stwierdzono, że Komisja Rewizyjna będzie składała się z 5 osób. W tej sytuacji Maciej Siemiątkowski zaproponował głosowanie przez aklamację. W związku z brakiem sprzeciwu uznano, że Rada ustaliła, że w Komisji Wyborczej będzie 5 osób.

Justyna Jaworska stwierdziła, że do Komisji Wyborczej zgłosiły się **Olgięrd Nojszewski** (SDNS), **Jakub Warowny** (SDNŚiP) oraz **Damian Zych** (SDNS).

Patryk Szlufik zaprezentował sylwetkę Jakuba Warownego, który jest doktorantem w naukach chemicznych i ma doświadczenie w działalności samorządowej w ramach samorządu studenckiego na Wydziale Chemii.

W związku z brakiem innych zgłoszeń Justyna Jaworska zamknęła listę kandydatów. Komisja Skrutacyjna zarządziła głosowanie w sprawie wyboru członków Komisji Wyborczej za pomocą systemu Ankieter.

Maciej Siemiątkowski sprawdził listę kandydatów, stwierdzając, że w posiedzeniu uczestniczy dziewięć delegatów.

W głosowaniu przez aklamację Rada stwierdziła, że Komisja Rewizyjna będzie liczyć 5 członków (patrz Uchwała 36/RSDUW/2026).

W wyniku przeprowadzonych wyborów do **Komisji Wyborczej**:

- **Olgięrd Nojszewski** otrzymał 9 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.
- **Jakub Warowny** otrzymał 9 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.
- **Damian Zych** otrzymał 9 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.

Tym samym Komisja Skrutacyjna stwierdziła wybór **Olgierda Nojszewskiego, Jakub Warowny oraz Damiana Zycha do Komisji Wyborczej Samorządu Doktorantów** (patrz Uchwała 36/RSDUW/2026).

Maciej Siemiątkowski podziękował za przeprowadzenie wyborów i gratulował osobom wybranym.

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO RAD NAUKOWYCH DYSCYPLIN

Maciej Siemiątkowski poprosił Mateusza Fortunkę o przeprowadzenie wyborów do Rad Naukowych Dyscyplin.

Mateusz Fortunka stwierdził, że do **Rady Naukowej dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach** zgłosiła się **Yadviha Lukashyk**. W związku z brakiem innych osób zamknięto listę kandydatów.

W tej sytuacji Mateusz Fortunka zarządził głosowanie za pomocą Ankietera.

W wyniku przeprowadzonych wyborów:

- do **Rady Naukowej dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach** **Yadviha Lukashyk** otrzymała 8 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.

Tym samym Komisja Wyborcza stwierdziła wybór:

- **Yadviha Lukashyk** do **Rady Naukowej dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach**.

Maciej Siemiątkowski podziękował Komisji Wyborczej za przeprowadzenie wyborów.

WYBORY UZUPEŁNIAJĄCE DO RAD DYDAKTYCZNYCH

Maciej Siemiątkowski poprosił o przeprowadzenie wyborów do Rad Dydaktycznych.

Justyna Jaworska stwierdziła, że do **Rady Dydaktycznej nr 1** zgłosił się **Alyaxey Yaskevicha**. W związku z brakiem innych zgłoszeń zamknięto listę kandydatów. Ponadto, do **Rady Dydaktycznej nr 9** zgłosiła się **Katarzyna Skowrońska**. W związku z brakiem innych kandydatów zamknięto listę kandydatów. Dodatkowo, Justyna Jaworska stwierdziła, że do **Rady Dydaktycznej nr 19** zgłosił się **Philip Mierzwa**. W związku z brakiem innych zgłoszeń zamknięto listę kandydatów.

W tej sytuacji Komisja Skrutacyjna zarządziła głosowanie za pomocą Ankietera.

W wyniku przeprowadzonych wyborów:

- do **Rady Dydaktycznej nr 1** **Alyaxey Yaskevich** otrzymał 7 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.

- do **Rady Dydaktycznej nr 9** **Katarzyna Skowrońska** otrzymała 7 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.

- do **Rady Dydaktycznej nr 1** **Philip Mierzwa** otrzymał 7 głosów na *Tak*, 0 głosów na *Nie* oraz 0 głosów *Wstrzymujących się*.

Tym samym Komisja Skrutacyjna stwierdziła wybór:

- **Alyaxey'a Yaskevicha** do **Rady Dydaktycznej nr 1** (patrz Uchwała nr 37/RSDUW/2026),
- **Katarzyny Skowrońskiej** do **Rady Dydaktycznej nr 9** (patrz Uchwała nr 38/RSDUW/2026),
- **Philipa Mierzwę** do **Rady Dydaktycznej nr 19** (patrz Uchwała nr 39/RSDUW/2026).

Maciej Siemiątkowski podziękował za udział w wyborach, a także ogłosił przejście do kolejnego punktu Porządku obrad.

POWOŁANIE KOMISJI DO SPRAW PRZYGOTOWANIA INFORMATORA SAMORZĄDOWEGO/POWOŁANIE PEŁNOMOCNIKA DO SPRAW PRZYGOTOWANIA INFORMATORA SAMORZĄDOWEGO

Maciej Siemiątkowski poprosił o zabranie głosu kandydatów do tej komisji.

Damian Zych stwierdził, że celem komisji jest przygotowanie prostego informatora, który byłby przesyłany do nowych doktorantów, ponieważ teraz jest bardzo wiele organów samorządu i nowi doktoranci nie mają pojęcia o tych strukturach. Co więcej, Damian przyznał, że liczy na pomoc osób, które od lat zaangażowane są w Samorząd, by te podzieliły się swoim doświadczeniem w działalności w Samorządzie.

Piotr Paszkowski pytał o kwestie nowego regulaminu, a kwestię informatora, to jest w szczególności czy ten informator będzie uwzględniał już nowy regulamin. Patryk Szlufik przyznał, że nowy regulamin powinien powstać do końca tej kadencji. Co więcej, przyznał, że nowy regulamin nie powinien mocno zmieniać istniejącego regulaminu, a jedynie doprecyzować pewne kwestie i określić kompetencje niektórych organów. Ponadto, Patryk zaznaczył, że niezbędne jest określenie kompetencji powoływanej komisji i w tym miejscu zaproponował, by było to – Zebranie informacji na temat funkcjonowania organów Samorządu, organów i podmiotów Uniwersytetu oraz innych gremiów na uniwersytecie, a także sporządzenie syntetycznego opracowania zebranych danych w przystępnej formie.

Damian Zych stwierdził, że jako członek komisji chciałby mieć dostęp do danych o osobach, które pełniły poszczególne funkcje, by porozmawiać z nimi o ich działaniach w ramach samorządu.

Patryk Szlufik stwierdził, że nie powinno być z tym problemu, ale jednak trzeba wziąć pod uwagę, że niektóre dane mogą być archiwalne i dostęp do nich będzie utrudniony, zwłaszcza, że część osób nie jest już na uniwersytecie.

Patryk zaproponował, by do tak zaproponowanej komisji zastosować przepisy, które stosuje się chociażby do Komisji do spraw Przygotowania Nowego Regulaminu, a także Rad Doktorantów Szkół Doktorskich.

W ramach dyskusji stwierdzono, że może w tym momencie nie ma potrzeby powoływania komisji do tego celu, a wystarczy powołanie pełnomocnika. W tej sytuacji zaproponowano zmianę nazwy punktu na Powołanie Pełnomocnika do spraw Przygotowania Informatora Samorządowego. Maciej Siemiątkowski zarządził głosowanie przez aklamację. W związku z brakiem sprzeciwu zmieniono punkt porządku obrad na wyżej wymieniony.

Następnie, Maciej Siemiątkowski ogłosił głosowanie przez aklamację w sprawie wyboru **Damiana Zycha na Pełnomocnika do spraw Przygotowania Informatora Samorządowego**. W związku z brakiem sprzeciwu Maciej Siemiątkowski stwierdził powołanie **Damiana Zycha na Pełnomocnika do spraw Przygotowania Informatora Samorządowego** (patrz Uchwała nr 40/RSDUW/2026).

WOLNE WNIOSKI

Maciej Siemiątkowski ogłosił przejście do punktu Wolne Wnioski.

W ramach wolnych wniosków poruszono temat protestu w szkolnictwie. Jako pierwsza zabrała głos Justyna Jaworska, która stwierdziła, że zmiana finansowania z 0.5% PKB na 3% PKB to diametralna zmiana w funkcjonowaniu polskiego systemu naukowego.

Patryk Szlufik stwierdził, że na 27 maja 2026 planowany jest protest pod Sejmem.

Maciej Siemiątkowski zauważył, że w zeszłym roku rząd zwiększył finansowanie NCN, co doprowadziło do sytuacji, w której naukowcom z Wydziału Psychologii przyznano dodatkowe środki na badania, które wcześniej były na liście rezerwowej.

Patryk Szlufik przyznał, że Rada w tej kwestii powinna wystosować stanowisko w tej sprawie w postaci uchwały. Co więcej, Patryk stwierdził, że Rada w uchwale nie powinna popierać samego strajku, ale ideę postulatów, które opublikowano w ramach inicjatywy 3% dla nauki, 100% dla Polski.

Piotr Paszkowski postulował o zajęcie nieskrępowanego stanowiska, ponieważ ten postulat dotyczy całego środowiska naukowego, a nie tylko jednej konkretnej grupy społecznej.

Alyaxey Yaskevich zauważył, że obecny kurs zakłada zmniejszenie nakładów na naukę w stosunku do PKB. Patryk Szlufik przyznał, że te 3%, o które postulują protestujący, to jest około 2 razy więcej niż plan na 2030 rok.

W tej sytuacji rozpoczęto dyskusję nad treścią uchwały, która zostanie przegłosowana przez Radę Samorządu Doktorantów. W dyskusji wzięły udział wszystkie osoby, uczestniczące w posiedzeniu. Po ustaleniu treści uchwały, Maciej Siemiątkowski zarządził głosowanie przez aklamację. W związku z brakiem sprzeciwu przyjęto zaproponowaną uchwałę.

Piotr Paszkowski poprosił, by skontaktowały się z nim osoby, które są na przedłużeniu i chcą zawiesić kształcenie w szkole doktorskiej. W tym momencie Uniwersytet Warszawski nie uznaje takiej formy, co prowadzi do sytuacji, w której np. Uniwersytet Warszawski nie przyznaje środków w ramach urlopu macierzyńskiego dla osób, które są na przedłużeniu kształcenia. Piotr zaznaczył, że obecnie prowadzi szereg rozmów w tej sprawie, ale do dalszych dyskusji potrzebne są konkretne przypadki. W ramach dyskusji stwierdzono, że nowe regulaminy Szkół Doktorskich nie rozwiązują tej kwestii, ponieważ te kwestie w ogóle nie zostały zmienione, więc kwestia przyznawania takiego wsparcia jest indywidualną decyzją dyrektora.

Justyna Jaworska stwierdziła, że w najbliższym czasie planowane jest spotkanie z panią wiceminister. Pierwsza taka okazja będzie już na balu doktoranta, a kolejne drugiej połowie czerwca, niemniej, to jeszcze zostanie doprecyzowane. W tym drugim spotkaniu wezmą osoby ściśle związane z Samorządem Doktorantów, które przedstawiają konkretne postulaty w dyskusji.

Trzecie spotkanie będzie w ramach Warszawskiego Forum Doktorantów, gdzie szczególnie zostaną omówione kwestie finansowe. Justyn przyznała, że gdyby ktoś chciał wziąć udział w takim spotkaniu, to prosi o kontakt z Samorządem Doktorantów.

Alyaxey Yaskevich poruszył temat domu studenckiego Hery, w której dyrekcja nie komunikuje pewnych kwestii. W szczególności zaznaczył, że w obecnie ktoś kradnie artykuły z lodówki innych osób. Alyaxey Yaskevich zaznaczył, że próbował nawiązać różne kontakty z różnymi osobami, ale do tej pory nie odpowiedziały w tej kwestii. W tej sytuacji Zarząd Samorządu zaproponował, że powoła Alyaxey'a Yaskevicha na pełnomocnika, by ten mógł w pełni komunikować się z dyrekcją Hery. W przypadku dalszych problemów, Zarząd będzie się bezpośrednio kontaktował z dyrekcją Hery.

Co więcej przyznał, że miał inną sytuację, w której ze względu na wyjazd nie mógł zapłacić za czynsz w akademiku, przez co zostały mu naliczone karne odsetki. Ponadto, opłaty można uiszczać wyłącznie w konkretnym dniu w gotówce albo płacą kartą w sekretariacie Hery. Alyaxey Yaskevich zaznaczył, że w Herze mieszkają różne osoby z wymiany, które zgłaszają szereg problemów z tym akademikiem, ale administracja te uwagi ignoruje. Patryk Szlufik pytał o kwestię regulaminu i uregulowania różnych problemów w ramach regulaminu. Alyaxey przyznał, że te kwestie nie są w jakikolwiek sposób uregulowane.

Kończąc ten wątek, Alyaxey zaznaczył, że w Herze są nie tylko pokoje doktoranckie a także pokoje hotelowe,

przy czym doktoranci mieszkają tylko w tych doktoranckich, ponieważ te pokoje hotelowe są zbyt drogie. Patryk Szlufik przyznał, że w pokojach hotelowych (podwyższony standard) jest np. indywidualna łazienka.

Podsumowując, tę kwestię Zarząd stwierdził, że podejmie rozmowę z dyrekcją budynku tak szybko, jak to możliwe, a także poruszy tę kwestię w rozmowie z prorektorem Adamem Niewiadomskim.

ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Maciej Siemiątkowski podziękował osobom biorącym udział w posiedzeniu, ze szczególnym uwzględnieniem tych, które wytrwały do końca, i tym samym o 20:39, zamknął IV Posiedzenie Rady Samorządu Doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego.

Protokół sporządził:

- Przemysław Oliwa